

13 RĪGA
1980


Шахматы



ИЗДАНИЕ КОМИТЕТА ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ И СПОРТУ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ ЛАТВИЙСКОЙ ССР И ШАХМАТНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ЛАТВССР.

Выходит два раза в месяц с 1960 г., на латышском языке («Шахс») — с 1959 г. Издаёт Объединённый республиканский шахматно-шашечный клуб Латвийской ССР.

Главный редактор — А. Гипслис.

Ответственный секретарь — Н. Журавлев.

Редакционная коллегия:

З. Гайлис,
Н. Захаров,
В. Канеп,
В. Кириллов,
А. Кловане,
А. Невидский,
В. Споня,
М. Таль (консультант),
Ф. Цирценис,
А. Шмит.

Художественный редактор
М. Силиня.

Технический редактор
А. Домбровскис.

Ведущие отделов:

теория дебютов — гроссмейстер
А. Гипслис;

партии и фрагменты — мастер
В. Кириллов;

клуб интересных встреч, шахматная школа — Н. Журавлев;

не видя партнера — Х. Габран;

этюды — В. Нейдзе;

задачи — мастер А. Домбровскис.

РЕДАКЦИЯ: Рига, бульвар Падомью, 16 (III этаж). Телефоны — 224727, 224148. Почтовый адрес: 226050, Рига-50, аб. ящ. 241.

По вопросам распространения журнала обращаться в «Союзпечать» Латвийской ССР по адресу: 226010, Рига, ГСП, ул. Кирова, 41/43. Подписка принимается по установленным правилам в отделениях связи, подписных пунктах и у общественных распространителей печати. Редакция подписку не производит.

Индексы по каталогу «Союзпечать»: латышское издание — 77267, русское издание — 77266. Цена — 20 коп. Годовой абонемент стоит 4 руб. 80 коп.

Рукописи и фотоснимки не рецензируются и не возвращаются.

Сдано в набор 28.05.80. Подписано к печати 17.06.80. ЯТ 12200. Формат 60×90/8. Офсетная техника. 2+0,5 усл. печ. л. 3,57 уч.-изд. л. Тираж 66 000 экз. Заказ № 734.

Отпечатано в типографии Издательства ЦК КП Латвии, 226081, г. Рига, Баласта дамбис, 3.

Содержание

Citius, altius, fortius! 1

ЧЕТВЕРТЬФИНАЛЬНЫЕ МАТЧИ ПРЕТЕНДЕНТОВ

Н. Александрия. «Кисловодское начало» пятой попытки 2
Спасский — Портиш 4
Снова турниры претендентов? 5

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ТУРНИР

В. Багиров. Ничейный дождь в Сараево 6

ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ

Сараево, 1980 7

НАШ КАЛЕНДАРЬ

В. Журавлев. Не старея душой 8

ПАРТИИ И ФРАГМЕНТЫ

А. Геллер. Главное — за кулисами! 9
Э. Гуфельд, В. Цатурян. Опасный тандем 9

ТЕОРИЯ ДЕБЮТОВ

А. Гипслис. Разменный вариант испанской партии 10

КЛУБ ИНТЕРЕСНЫХ ВСТРЕЧ

Мини-партии 12
Кафе «Гамбит» 12
Под читательским микроскопом 13
На орбите — тактика 13
Фразы 13
Тур веселых фигур 13

ИЗ ИСТОРИИ ШАХМАТ В ЛАТВИИ

И. Блаус. Первенства Латвийской ССР и Риги 1945—1946 годов 14

НЕ ВИДЯ ПАРТНЕРА

В. Соколова. География турниров расширяется 16
В. Юргенсон. На VI командном чемпионате СССР 16
Ю. Шорохов. Бильгер был прав 16

ЗАДАЧИ

Задачи конкурса составления III
Ю. Сушков. Пять задач с одним механизмом III

ПРОВЕРЬТЕ СЕБЯ IV

Фото: Н. Мгебров (1), Л. Пеэгель (1), М. Рабкин (1), Б. Тикнус (1), архив (2).

УКАЗАТЕЛЬ ДЕБЮТОВ

R42/b — 6, R52/c — 9, R61/b — 12, R62/a — 8, R78/b — 12, R90/a — 5, R98/a — 12.

E08/b — 5, E09/a — 7, E09/b — 7, E11/b — 8, E19/c — 16, E24/a — 10, E39/b — 2, E51/c — 4, E82/a — 14, E99/b — 9.

D06/c — 16, D08/a — 9, D09/b — 7, D15/d — 7, D16/a — 4, D25/c — 6, D32/b — 5, D34/b — 7, D35/a — 5, D36/a — 16, D36/b — 5, D58/b — 5, D65/c — 7, D71/c — 6, D79/a — 7.

ШАХМАТИСТЫ

СОВЕТСКОЙ

ЛАТВИИ

ПРИВЕТСТВУЮТ

УЧАСТНИКОВ

XXII

ОЛИМПИАДЫ!



Citius, altius, fortius!

ОЛИМПИЙСКИЕ игры — крупнейшие спортивные соревнования нашего времени. Они занимают значительное место в жизни молодого поколения нашей планеты, способствуя укреплению сотрудничества и сплоченности молодежи во имя мира, прогресса и демократии.

«Citius, altius, fortius» («Быстрее, выше, сильнее») — таков девиз олимпийских игр. Физическая культура и спорт являются одним из основных средств всестороннего и гармонического развития личности; спортивным состязаниям, и крупнейшим из них — олимпийским играм, — отводится в этом немалая роль.

Неуклонно осуществляя ленинские принципы мирного сосуществования, Советский Союз постоянно выступает в поддержку общественных сил и движений, деятельность которых способствует упрочению взаимопонимания и мира между народами. Это обусловило участие СССР в олимпийском движении. Вступление в олимпийское движение в 1951 г. Советского Союза положило начало новому этапу в многолетней истории этих состязаний. Представители СССР и других социалистических стран при поддержке прогрессивной спортивной общественности возглавили активную борьбу за подлинную демократизацию олимпийского движения, за предоставление всем участвующим в нем стран равных прав, за доступность спорта самым широким массам. Высокое мастерство советских спортсменов способствовало повышению общего уровня спортивных достижений.

С первых дней существования Советской власти наше государство поставило физическую куль-

туру и спорт на службу укреплению здоровья населения, гуманной организации труда и отдыха граждан. Ныне эти принципы впервые в истории законодательно закреплены в Конституции СССР, гарантирующей советским людям право на охрану здоровья, на всестороннее развитие личности.

Физическая культура и спорт в Советском Союзе, решая государственные задачи по воспитанию здорового, гармонически развитого человека, вместе с тем оказывают большое влияние на международное спортивное движение, на утверждение олимпийских идеалов. За более чем восьмидесятилетнюю историю современных олимпийских игр их проводили города Европы и Америки, Азии и Австралии. В этом году впервые организатором Игр Олимпиады является столица социалистического государства.

Идеи олимпийского движения — идеи гуманизма, мира и дружбы — особенно близки и понятны советским людям. Для них олимпийские игры — не только крупнейшие международные спортивные соревнования очередного четырехлетия, но и прекрасная возможность собрать вместе представителей большинства стран земного шара, обеспечить им возможность общения и контактов, укрепить связи между людьми различных политических взглядов, разного образа жизни и вероисповедания. Советские люди, рассматривая олимпийские игры как средство дальнейшего улучшения взаимопонимания народов, как конкретный вклад в процесс углубления разрядки, верят, что Олимпиада-80 станет праздником мира, дружбы и взаимопонимания всех народов.

«Кисловодское начало» пятой попытки

Гроссмейстер Нана АЛЕКСАНДРИЯ

Четвертьфинальный матч претендентов
Кисловодск, 1980

	Эло	1	2	3	4	5	6	7	8	9	О
Александрия Н.	2335	1 1/2	0 1/2	1	1 1/4	1/2	1/2	1/2			5,5
Ахмыловская Е.	2315	0 1/2	1 1/2	0	0	1/2	1/2	1/4			3,5



МЫ С ЛЕНОЙ представители разных поколений. Для меня нынешний отборочный к первенству мира цикл — пятый по счету. Лена же появилась на большой шахматной арене сравнительно недавно, в 1975 году. В течение 5 лет она успела дважды победить в межзональных турнирах 1976 и 1979 годов, выиграть несколько международных турниров и в составе советской команды завоевать золотые олимпийские медали. Ей удалось показать абсолютно лучший результат Олимпиады — на своей доске она выиграла все 10 партий!

Короткий, но стремительный путь молодой шахматистки нашел отражение в вышедшей недавно книге красноярского журналиста А. Фрадкина «Взлет».

Елена Ахмыловская ярко выраженный матчевый игрок. Сознывая, с какой опасной противницей придется встретиться в предстоящем матче, мы с тренерами Марком Дворецким, Давидом Джаноевым и консультантом Семеном Палатником тщательно изучали игру Ахмыловской. В результате нам удалось угадать, что Лена, играя белыми, может отказаться от своего основного хода королевской пешкой и перейти к закрытым дебютным схемам. Так и случилось: дважды в матче она играла 1. d4, по одному разу — 1. c4 и 1. Kf3. Во всех этих партиях, благодаря хорошей дебютной подготовке, мне удавалось черными получать перспективные позиции. Но белый цвет на старте дал осечку. Ахмыловская черными не изменила своей любимой «испанке», которая не подвела ее и на этот раз. В 1-й и 3-й партиях, где был разыгран этот дебют, Лена получила лучшие позиции... и мне пришлось «переменить пластинку».

Интересно, что в 1977 году в полуфинальном матче с Ахмыловской похожую стратегию избрала и Майя Чибурданидзе, отказавшись от 1. e4 и перейдя к закрытым построениям.

Перемена оказалась удачной: на 1. d4 дела у Лены пошли хуже — 1 очко из 3.

Перед матчем мой секундант М. Дворецкий охарактеризовал наши стили как диаметрально противоположные. Основное достоинство Лены, по его мне-

нию, хорошее позиционное чутье: она отлично чувствует взаимосвязь фигур, умеет находить для них хорошие стоянки, маневрировать ими, усиливать позицию.

Моя сильная сторона — умение вести тактическую борьбу, неплохо ориентироваться в осложнениях.

Известно, что матчевая борьба — столкновение двух личностей — резко отличается от турнирной. Важность психологического элемента хорошо видна в запомнившейся мне оценке матча Ласкер — Тарраш (1908). «Тарраш играл хорошо — но своими 16 фигурами против 16 фигур противника; Ласкер же, кроме того, играл и против семнадцатой фигуры и, главным образом, против нее, — против фигуры самого Тарраша».

Ведь теперь ни для кого не секрет, что в матче важно суметь навязать «свою игру», завлечь противника в неудобные для него позиции. Ход борьбы во многом зависит и от того, как соперники решат проблему цейтнота.

Думаю, что с этими задачами мне удалось справиться лучше, что и определило исход матча.

В творческом отношении удовлетворение принесла первая партия, имевшая важное спортивное значение. Она оказалась самой длинной и напряженной в матче. Хочу предложить ее вашему вниманию.

Испанская партия — Е39/б Александрия — Ахмыловская

1-я партия

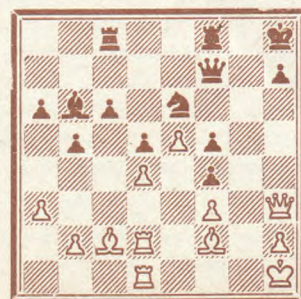
1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cb5 a6 4. Ca4 Kf6 5. 0—0 Ce7 6. Le1 b5 7. Cb3 d6 8. c3 0—0 9. d4 Cg4 10. Ce3 ed 11. cd d5. Во встрече с Левитиной (Москва, 1979) Ахмыловская продолжала 11. ... Ka5 12. Cc2 c5 13. h3 cd 14. C:d4 C:f3 15. Ф:f3 Kc6 16. Фd1, и белые добились перевеса. 12. e5 Ke4 13. Kbd2. Меньше нравится мне ход 13. Kc3, который применила сама Лена в партии с Лемачко (Москва, 1979). В третьей партии матча я избрала 13. h3 Ch5 14. g4 Cg6 15. Kfd2, но после 15. ... K:d2 16. K:d2 Ka5 17. f4 f5 18. Cc2 c5 черные получили перевес. 13. ... K:d2 14. Ф:d2 Фd7!. Этот ход, ускользнувший от мое-

го внимания, ставит под сомнение план белых. Слабее выигрыш качества путем 14. ... C:f3 15. gf Cb4? — после 16. Фc2 C:e1 17. Ф:c6 Cb4 18. C:d5 у белых явное преимущество.

15. a3. Лучше 15. Лсc1, подготавливая a2—a4 и отвлекая силы черных от королевского фланга. 15. ... C:f3 16. gf Kd8 17. Kph1 f5 18. Ласc1. Белые соглашаются на пассивную, бесперспективную позицию. Словом, дают черным «свою игру»: постепенно усиливать позицию, без контршансов у противника. 18. ... Ke6 19. f4 c6 20. Лсc2 Ласc8 21. Фе2. Белые угадывают «направление главного удара» — прорыв g7—g5, и правильно перестраивают свои фигуры.

21. ... Cd8 22. Фf3 Cb6. Черные потратили минут десять, обдумывая последствия жертвы ладьи: 23. Л:c6? Ф:c6 24. C:d5 Фе8 25. C:e6+ Ф:e6 26. d5 Фh6—+. 23. Лd1 Kph8 24. Фh3 Лсc7!.. Ладьи, мне кажется, лучше держать на линиях «g» и «f». 25. Лсcd2!. Избыточная защита. А главное — этот ход провоцирует черных на подрыв g7—g5, ведь ладья перекрыла слону e3 дорогу для отступления.

25. ... g5!. Психологическая ловушка сработала! Черные избрали самый неудачный момент для проведения основного удара. Лучше было не спешить, ведь у белых нет контригры. 26. f3!. Соблазнительно выглядело 26. Cc2, на что плохо 26. ... gf? 27. C:f5 Л:f5 28. Ф:f5 fe 29. fe+/-, но после 26. ... Фf7 27. fg f4 28. g6 Фе7! белые теряют слона. 26. ... gf 27. Cf2. Ценою пешки белые оживились и получили свою игру. 27. ... Лсcc8 28. Cc2 Фf7. Хуже 28. ... Kg7 — снимается нажим на пешку d4.



29. Лg11. Подготавливая нестандартное сдвоение ладей посредством обмена слона f2. 29. ... Cd8 30. Лg2 Ce7 31. Лd1 Kg5. Белого ферзя надо прогнать с поля h3, чтобы, сняв давление с пешки f5, освободить ладью f8. 32. Фh6 Лg8. Проигрывает 32. ... K:f3? из-за 33. Лd3. 33. Лd3! Ke6. Плохо 33. ... Лg6 34. Фh5 Лсg8 из-за 35. Л:g5+.

34. Л:g8+ Л:g8 35. Л:g8+ Кр:g8 36. Фh3 Kg5!. Дает белым лучший эндшпиль. Резкое изменение характера борьбы и приближение цейтнота повинны в том, что Ахмыловская не находит простого решения 36. ... Кg7, и у белых нет ничего лучшего, чем форсировать ничью повторением позиции: 37. Фh6 Ke6 38. Фh3. 37. Ф:f5 Ф:f5 38. C:f5 K:f3 39. Cd7 c5 40. dc K:e5 41. c6 Cd8 42. Ce6+ Kpg7 43. C:d5. В дальнейшем черным удалось построить ничейную крепость, но на 59-м ходу они ошиблись...

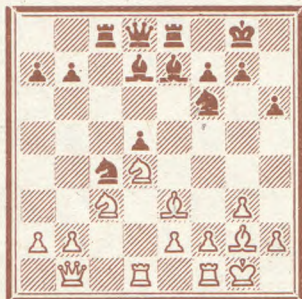
43. ... Cc7 44. Kpg2 Kp16 45. Ce4 Kpe6 46. Ce1 h6 47. b3 K17 48. h4 Ke5 49. Cb4 h5 50. Cd2 Kg4 51. Cb4 Kp16 52. Cc5 Ke5 53. Cd4 Kp17 54. Cc3 Kpe7 55. Cd2 Kg4 56. Kp13 Ke5+ 57. Kpe2 Kg4 58. Cf3 Kpe6 59. Cc3 Ke5 60. C:h5 K:c6 61. Cg4+ Kp17 62. Kp13 a5 63. a4 ba 64. Ch5+ Kpe6 65. ba Ce5 66. Cd2 Cf6 67. Cg4+ Kp17 68. h5 Kpg7 69. C:f4 Ke5+ 70. Kpg3 Kc4 71. Cf5 Kb6 72. Cc2 Kd5 73. Cd2 Cd8 74. h6+ Kph8 75. Ce4 K16 76. Kp14 K:c4 77. Kp:e4 Kph7. Черные сдались [1:0].

Несмотря на эту победу, старт в целом сложился для меня неблагоприятно: настораживало обилие ошибок, порой грубых, во 2-й и 3-й встречах, но потом наступил перелом. В последующих четырех партиях преимущество было на моей стороне. Результат — 3 очка из 4, и я повела в счете.

Именно на этом отрезке я сумела навязать Лене свою тактику борьбы.

Александрия — Ахмыловская

5-я партия

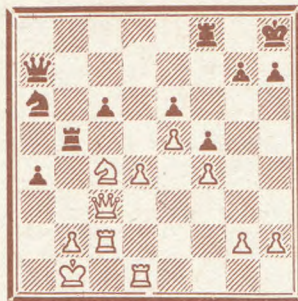


16. K:d5 K:d5 17. C:d5 Фb6. Не проходит запланированное 17. ... K:e3 18. fe Cf6 из-за 19. C:b7 Лс7 20. Kc6+; сразу проигрывает 17. ... Ch3? 18. Kf5 C:f1 19. K:h6+—. 18. C:c4! Л:c4 19. Kf3 Фb5 20. Л:d7 Ф:d7 21. Ke5 Фе6 22. K:c4 Ф:c4 23. C:a7 Лa8 24. b3 Фа6. 25. Cd4 Cf8 26. e3!. После 26. Фе4! белые оставались с двумя лишними пешками и легко побеждали.

26. ... Фа2 27. Фа2 Л:a2 28. Лс1 Ла5 29. Лс8 Лb5 30. Kp11 f6 31. Kpe2 Kp17 32. Лс3 f5 33. h4 h5 34. Kpd3 Ce7 35. Kpc4 Лb4+ 36. Kpd3 Лb5 37. Kpc2 g6 38. Лс8 Ла5 39. Лс7 Kpe6 40. Лb7 Ла2+ 41. Kpd3 Л:f2 42. Лb6+ Kp17 43. b4 g5 44. hg C:g5 45. b5 h4 46. Лb7+ Kpe6 47. Лg7 Ce7 48. gh C:h4 49. b6 Лf1 50. b7 Лb1 51. Лg6+. Черные сдались [1:0].

Ахмыловская — Александрия

6-я партия



27. Kd6. На 27. Ka5? последует 27. ... c5 и 28. ... Kb4. 27. ... Лb6 28. Фа5 h6! 29. Фа4!! Ла8. Неожиданно белые встали перед серьезными проблемами. Грозит 30. ... Фb8 и затем Kb4, с неотразимыми угрозами по линии «а». 30. Лс3! Фb8 31. Kc4 Лb5 32. Ла3 Kc7 33. Фс2 Kd5 34. Л:a8!. Надо было играть 34. g3. 34. ... Фа8 35. g3!. А сейчас — 35. Лd3. 35. ... Фа6!. Сразу выигрывало 35. ... c5, и от 36. ... Kb4 с последующим Фе4+ или Фа2+ не видна защиты.

36. Лd3 Лb4. Черные отказываются перейти в примерно равный эндшпиль после 36. ... Kb4 37. Ла3 K:c2 38. Л:a6 K:d4. 37. Ka3 Фb6 38. Kc4 Фb5 39. Ka3!. В цейтноте Ахмыловская пропускает элементарный удар. 39. ... Л:b2+ 40. Ф:b2 Ф:d3+ 41. Кра1 Kph7!. Черные могли выиграть пешку путем 41. ... Kc3 42. Фb3 Ф:d4, но белые ходами 42. Kc2 и Kpb2 консолидировали свои фигуры, и вся игра была бы впереди. Найденный при домашнем анализе план выигрывает сразу, лишний раз показывая роль короля в эндшпиле.

42. Kb1 Kpg6 43. Фd2. Белым трудно что-нибудь порекомендовать. 43. ... Ф:d2 44. K:d2 Kph5, и черные легко выиграли [0:1].

Хочу отдельно подчеркнуть, что все отложенные партии складывались для меня удачно, благодаря отличным анализам моих тренеров.

За три тура до конца счет в матче был 4,5:2,5, и меня от победы отделял всего один шаг, который сделать оказалось не так-то просто.

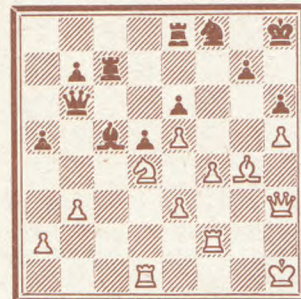


«Сильные характеры, как и сильные сочинения, не столько поражают вначале, сколько под конец», — эти слова Вольтера невольно вспомнились, когда просматривала я 8-ю и 9-ю партии матча.

В двух последних партиях Лена проявила свои лучшие бойцовские качества, показала силу своего характера. В трудный для себя момент она сумела завладеть инициативой.

Ахмыловская — Александрия

8-я партия



Обе соперницы допускали немало ошибок, в конце концов Лене удалось переиграть меня, и теперь она начинает активные действия.

31. f5 ef 32. Л:f5 Лсe7 33. Kf3 C:e3 34. Л:f8+ Л:f8 35. Kh4 Cg5!. Проигрывающий ход. Нерационально было 35. ... Lee8. 36. Kg6+ Kpg8 37. K:f8!. Ахмыловская могла выиграть, сыграв 37. Cf3, — от угрозы по белым полям не скрыться. 37. ... Kp:f8 38. e6 Фе3 39. Фе3 C:e3 40. Л:d5 b6 41. Kpg2 Лс7. Здесь партия была отложена, и, хотя она объективно ничейная, белые могут долго мучить противника — со стороны черных требуется точная защита. Мои тренеры продавали большую работу и нашли несколько типов крепости, а также ничейные слоновые окончания, на которые я и ориентировалась.

42. Лf5+ Kpe8 43. Ce2. Слон переводится на более активное поле. 43. ... Kpe7 44. Cc4 Cc5 45. Kp13!. Белым не удастся попасть на 8-ю горизонталь — 45. Лf7+ Kpd8, и нужно возвращаться обратно. Лучше было 45. a4, хотя и в этом случае крепость черных пробить невозможно. 45. ... b5!. По-видимому, во время анализа этот ход выпал из поля зрения моей соперницы и ее секунданта. 46. Cd5!. После 46. Лf7+ Kpd8 47. Л:c7 Kp:c7 48. C:b5 или 47. C:b5 Л:f7 48. ef возникали ничейные слоновые окончания, но сделанный белыми ход превращает их позицию из лучшей в худшую. 46. ... Cd4 47. Kpe4 Cf6 48. Лf1 Лс2 49. a4 ba 50. ba Лh2. Уже белым приходится искать ничью.

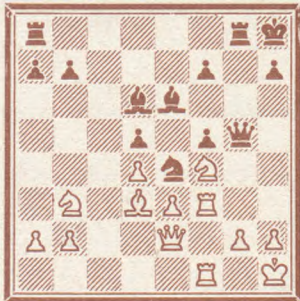
51. Лd1 Лh4+. Лучшее 51. ... Л:h5. 52. Kp13 Л:a4 53. Cb3 Лh4!. Черные переоценивают свои возможности. Следовало играть 53. ... Ла3 и после 54. Лd7+ Kp18 55. Лd3 a4 56. Cc4 соглашаться на ничью. Теперь же я попадаю в неприятное положение, хотя, конечно, при точной игре нигде не риску проиграть. 54. Лd7+ Kpe8 55. Cc2!. Этот ход я просмотрела. 55. ... Ce7 56. Cg6+ Kp18 57. Ла7 Лd4 58. Ла5 Cf6 59. Ла7 Ce7 60. Лb7 Лd6 61. Kpg4 Лd4+ 62. Kp15 Лd8 63. Kpe4 Лd1 64. Kpe5 Cd6+ 65. (1/2:1/2). Черные собира-

лись сделать ход 67. ... Лd1, после чего позиция повторилась бы в третий раз.

Интересно играла Лена в 9-й партии.

Александрия — Ахмыловская

9-я партия



20. ... Фе7 21. Кс1. Белые хотят перестроиться посредством Сс2, Ксd3, Сb3. 21. ... Лg4 22. Сс2 Лаg8 23. Ксd3 Сd7. Жертва пешки, принимать которую опасно — откроется важная диагональ с6—h1 для слона. 24. Кf2!. Неочевидный просмотр.

24. ... Л:f4! 25. Л:f4 С:f4 26. С:e4!. А это уже серьезная ошибка. После 26. К:e4! С:h2 (26. ... С:e3? 27. Кс5) 27. Кр:h2 Фh4+ (27. ... fe 28. Фh5=) 28. Кpg1 fe 29. Л:f7 у белых все в порядке. 26. ... Сb8!. Ответная любезность. Очень сильно было 26. ... del 27. ef e3, с хорошими шансами на победу. 27. Сf3 Фh4 28. Kh3 Ле8 29. Фd2 Фе7 30. С:d5!. Конечно, лучше 30. Кf4, но я испугалась ответа 30. ... Сс6, потому что не видела тихого хода 31. g3. Нетрудно заметить, что проигрывает любое взятие: 31. К:d5? С:d5 32. С:d5 Фd6+ или 31. С:d5? С:f4+.

30. ... Фе3 31. Фе3 Л:e3 32. Сf3 b6!. Нужно было играть 32. ... a5, с идеей Ca7. Черные не используют свое основное преимущество — неудачное расположение белых фигур. 33. Кpg1 Кpg7 34. Лd1 Ле8 35. g3!. Зачем давать противнику линию «с»? Точнее 35. Лc1. 35. ... Лс8 36. Лd2 Сd6 37. a3 Се7 38. Кf4 Сg5 39. Кpf2 Кpf8 40. h4 Ch6 41. Сd5. Собираясь после Сb3 вытеснить черную ладью с линии «с» посредством Лс2. Но может быть, лучше 41. Сd1. 41. ... Ca4 42. b3 Се8 43. a4 Сg7 44. Ке2 Лс7. Чтобы на 45. Сс4 иметь

45. ... С:a4. 45. Лd3 Лс2 46. Кре3 Ch6+ 47. Кpf3 Сg7 48. Лс3 Л:c3+ 49. К:c3 Сd7 50. Ке2 Се6 51. Сс4 Кре7 52. Кре3 Кpd6 53. Кf4 Ch6 54. Кpf3 Сg7 55. Кре3 Ch6 56. Кpf3. Здесь Ахмыловская предложила ничью (1/2:1/2) и поздравила меня с выходом в полуфинал.

Наш матч прошел в подчеркнуто корректной и теплой атмосфере.

Не раз играла я в Кисловодске, и не всегда одинаково. Не всегда радостно провожала я взглядом покрытые снегом и солнцем горы. Но всегда с благодарностью вспоминались шахматные активисты, организаторы. И теперь хочется еще раз отметить, что Кисловодск может хорошо организовывать любые, самые серьезные шахматные соревнования.

Итак, позади «Кисловодское начало» моей пятой попытки; впереди — полуфинальные горизонты. Нельзя сказать, что я целиком довольна творческими результатами матча. «Творчество без счастья приемлемо. Счастье без творчества — нет»... И все же я счастлива.

Четвертьфинальный матч претендентов

Халапа, Мехико, 1980

Эло 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 О.

Спасский Б.	2615	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
Портиш Л.	2470	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7

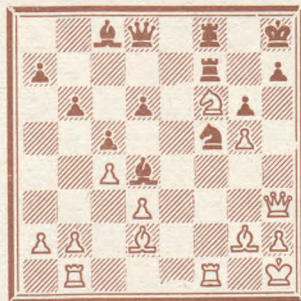
Согласно регламенту, при ничейном исходе матча и четырех дополнительных партий, победителем считается тот, кто выиграл больше партий черными. Этот показатель принес победу в матче Л. Портишу, который встретится в полуфинальном матче с западногерманским гроссмейстером Р. Хюбнером.

Сицилианская защита Е51/с Спасский — Портиш

1-я партия

1. e4 c5 2. Кс3 d6 3. g3 Кс6 4. Сg2 g6 5. d3 Сg7 6. f4 e6 7. Кf3 Кge7 8. 0—0 0—0 9. Лb1. Спасский не удивил противника дебютным новшеством. Как и в матче с Ларсеном (1965), он начинает подготовку против связуления черных, которое связано с Лb8 и b7—b5—b4 и ведет к напряженной игре. 9. ... b6. Портиш избирает сдержанный план — стремится быстрее закончить развитие и во всеоружии встретить наступление белых на королевском фланге. 10. Сd2 Сb7 11. Ке2 Фd7 12. g4!. Начало активных действий, которые недостаточно подготовлены. Ощутимо не хватает ферзя на e1 (для прыжка на h4), и в то же время после 12. Фе1 необходимо считаться с неприятным 12. Kb4. 12. ... f5 13. gf. После 13. h3 e5! черные с выгодой вскрывали игру в центре. 13. ... ef 14. c4. Блокада пункта d5 не принесит существенных выгод, поскольку центральные пешки белых тоже нуждаются

в защите. 14. ... Кd8! 15. Кс3 Ке6 16. Kg5. А как иначе защитить пешку f4? 16. ... К:g5 17. fg Лf7 18. Фf3!. Скорее, следовало подумать о безопасности, чем об атаке. У белых нет никаких предположений для активной игры, настолько гармонично расположены фигуры венгерского гроссмейстера. 18. ... Лаf8 19. Фh3!. Последующими двумя ходами черные очень хорошо подчеркивают неудачную позицию белого ферзя. Меньше хлопот у белых было бы после 19. Фе2. 19. ... Фd8 20. ef. По-видимому, Спасский недооценил силу ответа противника, иначе бы он пытался найти путь к уравнению ходом 20. Кd5. 20. ... Сс8! 21. Ке4. С. Макарычев рекомендовал как более надежное 21. Кph1 С:f5 22. Фе3 Сd4 23. Фg3 Се5 24. Фе3. 21. ... Сd4+ 22. Кph1. Возможно было и 22. Се3, что тоже оставляло лучшие возможности черным после 22. ... С:f5 23. Фg3 Се5 (или 23. ... С:e4 24. С:e4 Кf5 25. С:f5 Л:f5 26. Л:f5 Л:f5 27. h4) 24. Фh4 Кph8, однако ничего решающего не видно. 22. ... К:f5 23. Кf6+ Кph8!.



24. Сс3!. Практические шансы белых заключались в указанной Макарычевым неожиданной жертве ферзя: 24. Сd5 Ке3 25. Фе3! С:e3 26. С:e3 Сb7 27. С:b7 Л:b7 28. Сd2. Теперь же партия экс-чемпиона мира проиграна, так как теряется пешка. 24. ... Ке3 25. Фh4 С:c3 26. bc К:f1 27. Л:f1 Сf5 28. d4 Л:f6 29. gf Ф:f6 30. Ф:f6+. Уклоняясь от размена ферзей, можно было лишь отсрочить неизбежный конец. 30. ... Л:f6 31. a4 Кpg7 32. a5 Сd3 33. Л:f6 Кf6 34. ab ab 35. Cd5 Кpf5 36. dc dc 37. Кpg1 Кpf4 38. Кpf2. Белые сдались [0:1], так как они беспомощны против наступления пешек «g» и «h». (Примечания мастера В. Журавлева.)



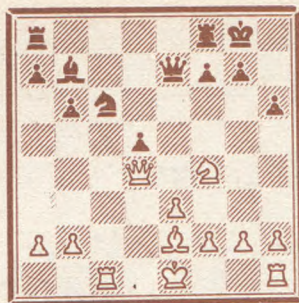
БОРИС СПАССКИЙ.

Дружеский шарж
М. Негелева
и Н. Харламова.

Ферзевый гамбит D16/a Портиш — Спасский

2-я партия

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 d5 4. Сg5 Се7 5. e3 0—0 6. Лс1 h6 7. Ch4 b6 8. cd К:d5 9. К:d5 ed 10. С:e7 Фе7 11. Ке2 Сb7 12. Кf4 c5 13. Се2 cd 14. Ф:d4 Кс6.



15. Ф:d5 g5 16. Кd3 Кb4 17. Фb3 К:d3+ 18. С:d3 С:g2 19. Лg1 Сe4 20. h4 Лас8 21. Л:с8 Л:с8 22. Кре2 Лс5 23. hg hg 24. f4 Крf8. 1/2:1/2.

Новоиндийская защита D32/b
Спасский — Портиш

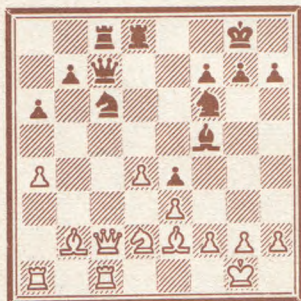
3-я партия

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кf3 b6 4. Кс3 Сb7 5. Сg5 h6 6. Ch4 Се7 7. e3 Ке4 8. С:e7 Ф:e7 9. К:e4 С:e4 10. Се2 0—0 11. 0—0 d6 12. Кd2 Сb7 13. Cf3 c5 14. С:b7. 1/2:1/2.

Защита Нимцовича D58/b
Портиш — Спасский

4-я партия

1. d4 Кf6 2. c4 e6 3. Кс3 Сb4 4. e3 c5 5. Сd3 d5 6. Кf3 0—0 7. 0—0 Кс6 8. a3 С:c3 9. bc dc 10. С:c4 Фс7 11. Сb5 a6 12. Се2 e5 13. Сb2 e4 14. Кd2 Cf5 15. a4 Лfд8 16. Фс2 Лас8 17. Лfс1 cd 18. cd.



18. ... К:d4 19. Ф:c7 К:e2+ 20. Крf1 К:c1 21. Фb6 Кd5 22. Фа5 Кd3 23. Cd4 К3b4 24. Кс4 Кс6 25. Фd2 Се6 26. Ка3 Кb6 27. a5 К:d4 28. ed Кd5 29. Лс1 h6 30. Лс5 b6 31. ab К:b6 32. Л:с8 Л:с8 33. h3 Кd5. 1/2:1/2.

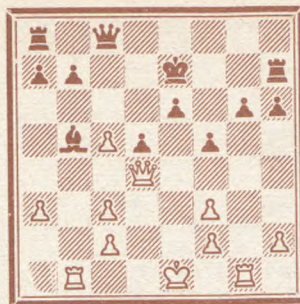
Французская защита E08/b
Спасский — Портиш

5-я партия

1. d4 e6 2. e4 d5 3. Кс3 Сb4 4. e5 c5 5. a3 С:c3+ 6. bc Фс7 7. Фg4 f5 8. Фh5+ g6 9. Фd1 Кс6 10. Кf3 Cd7 11. dc h6 12. Лb1 Кge7 13. Сb5 К:e5 14. Фd4 К:f3+ 15. gf Крf7 16. Cf4 Фс8 17. Cd6 Лh7 18. Лg1 С:b5 19. С:e7 Кр:e7.

ЛАЙОШ ПОРТИШ.

Дружеский шарж
О. Машена.

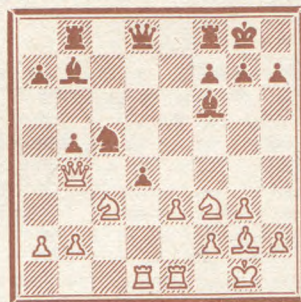


20. Л:b5 Крf7 21. Крd2 Лg7 22. Фh4 h5 23. Лgb1 Крg8 24. Фb4 Лb8 25. Фа5 Крh7. 1/2:1/2.

Новоиндийская защита D36/b
Портиш — Спасский

6-я партия

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 e6 5. 0—0 Се7 6. Кс3 0—0 7. Ле1 d5 8. cd ed 9. d4 Ка6 10. Сg5 c6 11. Фа4 Кс7 12. Ке5 b5 13. Фb3 Ке6 14. Кf3 c5 15. С:f6 С:f6 16. dc Лb8 17. Лад1 d4 18. e3 К:c5 19. Фb4.



19. ... Ка6 20. Фb3 d3 21. Кd2 С:g2 22. Кр:g2 Кс5 23. Фb4 Фd6 24. Кb3 Фс6+ 25. e4 К:b3 26. Ф:b3 С:c3 27. Ф:c3 Фс4 28. Л:d3 Ф:a2 29. Фа3 Ф:a3 30. Л:a3 Лb7 31. Леa1 Ле7 32. Крf3 f5 33. Л:a7 fe++ 34. Кре2 Л:a7 35. Л:a7 Лс8 36. Лd7 Лс4 37. Крd2 Лb4 38. Крс3 Лс4+ 39. Крb3 g6 40. Лd5 Лс1 41. Лd2 g5 42. Ле2 Лh1 43. Крс3 Л:h2 44. Крd4 Крf7 45. Кр:e4 Кре6 46. Лс2 b4 47. Лс6+ Крd7 48. Лf6 Кре7 49. Лf5 Кре6 50.

Ле5+ Крf6 51. Лf5+ Кре6 52. Лf8 Кре7 53. Лf3 Кре6 54. Лf8 Кре7 55. Лf3 Кре6. 1/2:1/2.

Защита Каро—Канн R90/a
Спасский — Портиш

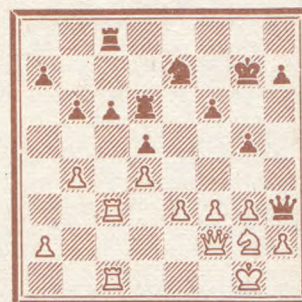
7-я партия

1. e4 c6 2. c4 d5 3. ed cd 4. cd Кf6 5. Кс3 К:d5 6. Сс4 Кb6 7. Сb3 Кс6 8. Кf3 Cf5 9. d4 e6 10. 0—0 Се7 11. d5 ed 12. К:d5 К:d5 13. С:d5 0—0 14. Се3 Cf6 15. Лс1 Кb4 16. С:b7 Лb8 17. Ф:d8 С:d8 18. Сс6 К:c6 19. Л:c6 Л:b2 20. С:a7. 1/2:1/2.

Новоиндийская защита D35/a
Портиш — Спасский

8-я партия

1. Кf3 Кf6 2. c4 b6 3. g3 Сb7 4. Сg2 g6 5. 0—0 Сg7 6. d4 e6 7. Кс3 Ке4 8. К:e4 С:e4 9. Сg5 f6 10. Се3 0—0 11. Фd2 Кс6 12. Лfд1 d5 13. Лас1 Ке7 14. cd ed 15. Ch6 Фd7 16. С:g7 Кр:g7 17. Ке1 С:g2 18. К:g2 c6 19. Лс3 Лас8 20. Лdc1 Кf5 21. e3 g5 22. Фс2 Ке7 23. b4 Фh3 24. f3 Лfд8 25. Фf2 Лd6.



26. b5 Фе6 27. Фс2 Лd7 28. a4 Лdc7 29. e4 Лd8 30. Ле1 Лdc8 31. Ке3 Крf8 32. Лс1 c5 33. ed К:d5 34. К:d5 Ф:d5 35. Фе4 Фd6 36. dc bc 37. Лd3 Фе7 38. Фс4 Лd8 39. Л:d8+ Ф:d8 40. a5 Ле7 41. Фс3 Крf7 42. Фс4+ Крf8 43. Фс3 Крf7 44. Фс4+. 1/2:1/2.

(Окончание следует)

→ № 14 —



Ничейный дождь в Сараево

Гроссмейстер Владимир БАГИРОВ



Международный турнир в Сараево в этом году был посвящен двадцатилетию клуба «Босния» и собрал довольно ровный и интересный состав участников, среди которых были 8 международных гроссмейстеров и 5 международных мастеров. Правда, «усилиями» двух шахматистов — Бистрича и Лалича, у которых был начальный рейтинг, он получился VIII категории со средним коэффициентом 2444. Третий нетитулованный участник, девятнадцатилетний Предраг Николич, ставший за месяц до турнира чемпионом Югославии (при участии 15 гроссмейстеров) среди мужчин, выполнил в Сараево норму международного мастера. Николич одержал 6 побед и был одним из немногих, кто сумел поднять в процентном отношении результативность турнира, оказавшуюся очень невысокой (37%).

Уже после первого тура, в котором всего одна партия закончилась результативно, гроссмейстер Борислав Иаков сказал мне: «Не знаю почему, но турниры в Сараево всегда отличаются обилием ничьих». Тогда я не придал этой фразе особого значения. Но если бы я знал окончательный итог турнира...

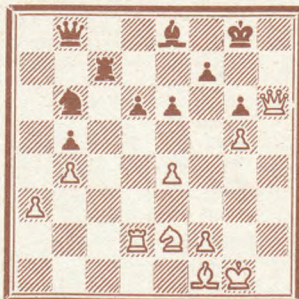
Лучше всех взяли старт гроссмейстеры Вольфганг Ульман и Боян Кураица. Правда, первый из-за отчаянной игры на выигрыш в любой позиции в ходе турнира пострадал, получив парочку пробоин. А Кураица, демонстрируя большой практицизм, быстро довел свой результат до +4. Казалось, уже никто не помешает ему взять первое место. И, надеясь на обилие ничьих в турнире, Кураица настроился на мирный лад.

Тем временем активизировался беспорядочный фаворит соревнования гроссмейстер Властимил Горт. Набрав в середине турнира 5,5 очка в шести встречах, он возглавил борьбу и легко довел ее до окончательной победы. Горт, как всегда, продемонстрировал разнообразный дебютный репертуар, настрой на победу, отличное использование малейших промахов соперников.

Приведем одну из победных партий Горта, где он с легкостью взломал «современный бетон», очень популярный в наше время.

Английское начало R42/b
Горт — Бистрич

1. c4 Kf6 2. Kc3 c5 3. Kf3 e6 4. g3 b6 5. Cg2 Cb7 6. 0—0 Kc6 7. e4 d6 8. d4 cd 9. K:d4 K:d4 10. Ф:d4 Ce7 11. b3 0—0 12. Cb2 Фb8 13. Лад1 Лd8 14. Лfe1 Cf8 15. h3 Kd7 16. g4 a6 17. Ke2 b5 18. cb ab 19. a3 Cc6 20. Kg3 Лc8 21. g5 Ла7 22. h4 Лac7 23. h5 Kc5 24. Фе3 Ce8 25. Ch3 Kd7 26. Лd2 Лc2 27. Лед1 Л:d2 28. Л:d2 Лc5 29. Cd4 Лc1+ 30. Cf1 g6 31. Ke2 Лc7 32. Cb2 Kc5 33. b4 Ka4 34. Cf6 Kb6 35. hg hg 36. Фh3 Cg7 37. C:g7 Kp:g7 38. Фh6+ Kpg8.



39. Лd3 f5 40. Лh3 Лg7 41. Kf4 Фc8 42. Фh8+ Kpf7 43. Лh7 Л:h7 44. Ф:h7+ Kpf8 45. Фh8+ Kpf7 46. Фf6+ Kpg8 47. K:e6. Черные сдались [1:0].

Кропотливо выжимая маленькие плюсы из своих позиций в игре белыми, Иаков не возражал против мира черными. В конечном итоге, из восьми белых партий, он половину выиграл, но этого хватило лишь на «совмещение» второго-третьего мест с Кураицей. Четвертым финишировал Николич. Учитывая, что на старте после ничьей он две партии кряду проиграл, его окончательный результат заслуживает полного уважения.

Несколько слов о своей игре. Конечно, я не ищу оправданий своему результату, но дело было так. Получив двенадцатый номер на открытии турнира, мне пришлось из шести первых партий четыре сыграть черными, как раз с участниками, закончившими соревнование последними. Защита Алехина на этот раз принесла одни полувинки. Это тем более понятно, что аутсайдеры вначале всегда играют с вдохновением. И хотя ничьи в моих спортивных результатах всегда занимали почетное место, ничего не удавалось сделать и белыми фигурами.

После 11-го тура все одиннадцать партий, несмотря на отчаянную борьбу, закончились миром. На двенадцатую — с чемпионом Югославии — я шел с одной мыслью: пан или пропал.

Славянская защита D25/c
Николич — Багиров

Одиннадцать ходов были разыграны по всем правилам теоретических руководств за четыре минуты. 1. d4 d5 2. c4 c6 3. Kf3 Kf6 4. Kc3 e6 5. Cg5 dc 6. e4 b5 7. e5 h6 8. Ch4 g5 9. K:g5 hg 10. C:g5 Kbd7 11. g3. Здесь я решил пожертвовать ферзя, что, согласно всем справочникам, приводит к острой игре. 11. ... b4!!! 12. Ke4 K:e4 13. C:d8 Kp:d8 14. Cg2 f5 15. ef Kd:f6!!!

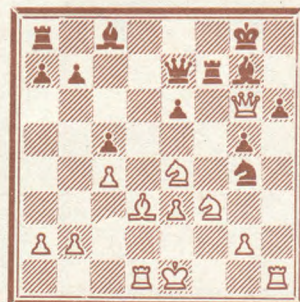


В книгах упоминается именно этот ход с последующим 16. Фе2 Kd6 17. C:c6 Лb8 18. Фе5 Ce7 19. Фа5+ Лb6. Заключительная позиция мне всегда нравилась, но, увы, до нее дело не дошло. После простого 16. C:e4! K:e4 17. Фf3! черные теряют фигуру и могут смело сдаваться, что они через несколько ходов и сделали [1:0].

Последующие три партии — с Келечевичем, Ульманом и Иаковым, несмотря на все старания, также не принесли результата. Приведу для примера одну из них.

Староиндийская защита D71/c
Багиров — Келечевич

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7 4. Cg5 h6 5. Ch4 c5 6. e3 0—0 7. Kf3 d6 8. Ce2 g5 9. Cg3 Kh5 10. dc K:g3 11. hg dc 12. Фc2 e6 13. Лd1 Фе7 14. Kd2 f5 15. g4 f4 16. Фе4 fe 17. fe Kd7 18. Cd3. Кажется, что белые близки к успеху. Проигрывает сейчас 18. ... Kf6? из-за 19. Kd5!! K:e4 20. K:e7+ Kpf7 21. K:c8 K:d2 22. Kd6+! Но есть и другое продолжение: 18. ... Лf7! 19. Kf3 Kf6 20. Фg6 K:g4 21. Ke4.



21. ... Л:f3! 22. gf Ke5 23. Фh5 Cd7 24. Ce2 Cc6 25. Kd2 Kf7 26. Cd3 Ke5 27. Ce2 Kf7 28. Cd3 Kd6 29. Лg1 Kf5 30. Kpe2 Лd8 31. Ke4!. В сильном цейтноте белые упускают возможность 31. Ce4!. Например: 31. ... Фc7 32. C:c6 Kg3+ 33. Л:g3! Ф:g3 34. Ke4 Фg2+ 35. Kf2 Л:d1 36. Фе8+! Cf8 37. Ф:e6+ Kph8 38. Фе5+ Kpg8 39. Cd5+! Конец. Конечно, этот вариант не обязателен, но размен белопольных слонов был бы на руку белым.

После 31. ... Фc7 32. Фg4 Фе5 33. Лd2 Лf8 34. Лg2 Лd8 35. b3 a6 36. Фh3 C:e4 37. fe Kd6 38. Cc2 Лf8 39. Лf2 Л:f2+ 40. Kp:f2 Kpf7 41. Kpg2 Kpe7 42. Фh5 партию отложили. Черные не рискнули играть на выигрыш: 42. ... K:e4? 43. C:e4 Ф:e4+ 44. Фf3 Ф:f3+ 45. Kp:f3, что могло привести их при случае к печальному эндшпилю. При доигрывании последовало 42. ... Cf8 (записанный ход) 43. Лf2 Фg7 44. Фh2 Фc3 45. Фg3 Cg7 46. Фf3 Kpd7, и партнеры согласились на ничью (1/2:1/2).

ДЛЯ АНАЛИЗА И КАРТОТЕКИ

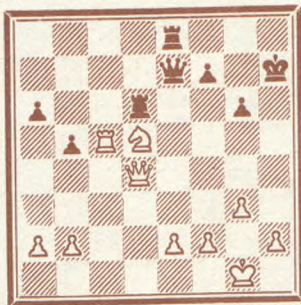
Сараево, 1980

Защита Грюнфельда D65/c
Келечевич — Горт

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 d5
4. cd K:d5 5. e4 K:c3 6. bc Cg7
7. Cc4 0—0 8. Ke2 c5 9. 0—0
Kc6 10. Ce3 Cg4 11. f3 Ka5 12.
Cd3 cd 13. cd Ce6 14. d5 C:a1
15. Ф:a1 f6 16. Лb1 b6 17. Ch6
Фd6 18. C:f8 Л:f8 19. Лc1 Cd7
20. Фd4 Лc8 21. Л:c8+ C:c8
22. f4 Cb7 23. g4 h6 24. h3 g5
25. Kg3 Ф:f4 26. Kf5 Фc1+ 27.
Kpg2. 1/2:1/2.

Ферзевый гамбит D09/b
Николич — Марьянович

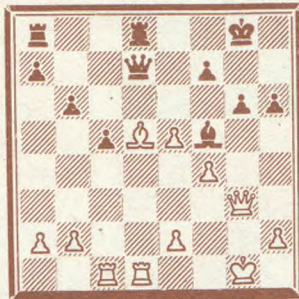
1. c4 e6 2. Kc3 c5 3. Kf3 d5
4. cd ed 5. d4 Kc6 6. g3 Kf6
7. Cg2 Ce7 8. 0—0 0—0 9. dc
C:c5 10. Cg5 d4 11. C:f6 Ф:f6
12. Kd5 Фd8 13. Kd2 a6 14.
Kb3 Ca7 15. Лc1 Фd6 16. Фd2
Le8 17. Лfe1 Cf5 18. Kf4 Ce4
19. C:e4 Л:e4 20. Ka5 K:a5 21.
Ф:a5 Lae8 22. Kpf1 Cb8 23.
Фd5 Фe7 24. Kd3 g6 25. Лc2
Лd8 26. Фa5 Le8 27. Фb6 Фd7
28. Kpg2 Л4e6 29. Фb3 b6 30.
Фc4 b5 31. Фc5 h5 32. Фg5
Kpg7 33. Kpg1 Лf6 34. Лc5 h4
35. Ф:h4 Фe6 36. Ф:d4 Ca7 37.
Kf4 Фe7 38. Лc1 C:c5 39. Л:c5
Kph7 40. Kd5 Лd6.



41. Лc6 Лed8 42. Kf6+ Kph8
43. Фf4 Лd1+ 44. Kpg2 Kpg7
45. e4 Лe1 46. Фh4 Фb7 47.
Фh7+ Kpf8 48. Леб. 1:0.

Ферзевый гамбит D15/d
Ульман — Лендьял

1. c4 e6 2. Kc3 d5 3. d4 Ce7
4. Kf3 Kf6 5. Cg5 h6 6. Ch4
0—0 7. Лc1 b6 8. cd K:d5 9.
C:e7 Ф:e7 10. K:d5 ed 11. g3
Ce6 12. Cg2 c5 13. Ke5 Лc8
14. 0—0 Kd7 15. f4 K:e5 16. de
Фd7 17. Фd3 g6 18. Лfd1 Лd8
19. g4 C:g4 20. C:d5 Cf5 21.
Фg3.



21. ... Ф:d5 22. Л:d5 Л:d5
23. Ле1 Ce4 24. Фh4 h5 25.
Фe7. 1:0.

Новоиндийская защита D34/b
Ивков — Лендьял

1. Kf3 Kf6 2. c4 e6 3. d4 b6
4. g3 Ca6 5. b3 Cb4+ 6. Cd2
Ce7 7. Cg2 c6 8. Cc3 0—0 9.
Kbd2 d5 10. 0—0 Kbd7 11. Ле1
Cb7 12. e4 K:e4 13. K:e4 de
14. Л:e4 Cf6 15. Ле3 Фc7 16.
Фe1 Лfd8 17. Лd1 c5 18. dc bc
19. Лed3 C:c3 20. Ф:c3 Kf6 21.
Ke5 Л:d3 22. Ф:d3 C:g2 23.
Kpg2 Лc8 24. Фd6 Фb7+.



Староиндийская защита D79/a
Келечевич — Тройс

1. d4 Kf6 2. c4 g6 3. Kc3 Cg7
4. Kf3 0—0 5. g3 d6 6. Cg2
Kbd7 7. 0—0 e5 8. e4 c6 9.
h3 Фb6 10. Ле1 Le8 11. Ле2 ed
12. K:d4 Kg4 13. Лd2 Kge5 14.
b3 Kc5 15. Лc2 f5 16. Ce3 a5
17. ef gf 18. Лd2 Фc7 19. Фc2
Kf7 20. Лad1 Фe7 21. Ле2 Фf6
22. Леe1 Cd7 23. Kde2 Ke6 24.
Ka4 Ле7 25. Cd2 Lae8 26. Kb6
Kc5 27. K:d7 K:d7 28. Kf4 Лe1+
29. Ce1 Ch6 30. C:a5 C:f4 31.
gf Kc5 32. Cc3 Фg6 33. Kph2
Kpf8 34. Лg1 Фh5 35. Cg7+
Kpe7 36. Ле1+ Kpd8 37. Л:e8+

25. Фc6 Фb8 26. Фd6 Фb7+
27. Фc6 Фb8 28. Kd7 K:d7 29.
Ф:d7 Kpf8 30. Фd6+ Ф:d6 31.
Л:d6 Kpe7 32. Ла6 Лc7 33. Kpf3
Kpd7 34. Kpe4 Kpe8 35. Kpe5
Kpd7 36. f4 h5 37. h3 Kpe7 38.
g4 hg 38. hg f6+ 40. Kpe4 Kpf7
41. f5 ef+ 42. gf Ле7+ 43. Kpd5
Ле5+ 44. Kpd6 Л:f5 45. Л:a7+
Kpg6 46. a3 Лf3 47. b4 cb 48.
ab Лb3 49. b5 f5 50. Krc6 f4
51. b6 f3 52. b7. 1:0.

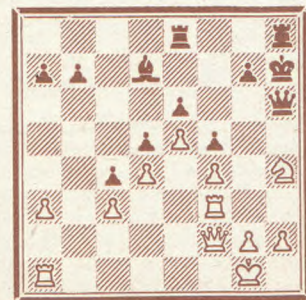
Кр:e8 38. Cd4 Ke6 39. Ce3 Kh6
40. Kpg1 Фh4 41. Фd2 Kpd7
42. b4 Kf7 43. b5 Kfd8 44. a4
Фf6 45. Kph2 Kc7 46. Фd3 Krc8
47. a5 Фe6 48. a6 ba 49. bc a5
50. Фb3 Фf7 51. Ca7 Ka6 52.
Cb6 Kc5 53. Фb5. 1:0.

Французская защита E09/a
Горт — Арапович

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4
4. e5 c5 5. a3 C:c3+ 6. bc Ke7
7. Kf3 Kbc6 8. a4 Фa5 9. Фd2
Cd7 10. Ce2 Лc8 11. Ca3 cd 12.
cd Ф:d2+ 13. Kpd2 Kf5 14.
c3 h5 15. Лhb1 Ka5 16. Cc5 b6
17. Cb4 Kc4+ 18. Kpe1 f6 19.
a5 b5 20. a6 Kpf7 21. h4 Лc7
22. g3 Лhc8 23. ef gf 24. Kd2
Kpg6 25. K:c4 dc 26. Ca5 Лc6
27. Cf3 Л:a6 28. Cb7 Лac6 29.
Лb5 Лd6 30. Лb4 Ле8 31. Cc7
e5 32. d5 Kd4 33. cd ed+ 34.
Kpd2 Cg4 35. Л:c4 Ле2+ 36.
Kpd3 Ле7 37. Cc8. 1:0.

Французская защита E09/b
Арапович — Николич

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Kc3 Cb4
4. e5 Ke7 5. a3 C:c3+ 6. bc c5
7. Фg4 0—0 8. Kf3 Фa5 9. Cd2
Фa4 10. Cd3 c4 11. C:h7+ Kp:h7
12. Фh4+ Kpg8 13. Ф:e7 Ф:c2
14. 0—0 Kc6 15. Фh4 Фh7 16.
Фg3 Cd7 17. Cg5 Lae8 18. Kh4
Kph8 19. Фh3 Kpg8 20. Фg3
Kph8 21. Фf4 Ke7 22. C:e7
Л:e7 23. Фg5 Lee8 24. f4 Фh6
25. Фg4 Kph7 26. Лf3 f5 27.
Фg3 Лg8 28. Фf2 Лh8.



29. K:f5 Фg6 30. Kd6. 1:0.

Сараево, 1980

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	О.
1. Горт В. СССР	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	10,5
2. Ивков Б. СФРЮ	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1	1	9,5
3. Куранца Б. СФРЮ	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1	0	1	9,5
4. Николич П. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1	0	1/2	1	1	1/2	0	1	1	1	1	9
5. Келечевич Н. СФРЮ	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	1/2	1	8,5
6. Марьянович С. СФРЮ	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	1	1/2	1	1/2	1/2	0	1/2	1	0	1	8
7. Ульман В. ГДР	1/2	1/2	0	1	1/2	0	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1/2	0	1	1	8
8. Кнежевич М. СФРЮ	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1/2	1	7,5
9. Османович К. СФРЮ	0	1/2	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1	1/2	1/2	1	1	7,5
10. Багиров В. СССР	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7
11. Лендьял Л. Венгрия	1/2	0	1/2	1/2	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	6,5
12. Бишрич Ф. СФРЮ	0	0	1/2	1	0	1	1/2	0	0	1/2	1/2	●	1/2	1	1/2	1/2	6,5
13. Секели П. Венгрия	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	0	1	6
14. Тройс Ф. Бразилия	1/2	1/2	1/2	0	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	●	0	1	5,5
15. Арапович В. СФРЮ	0	1/2	0	1	0	1	0	1	0	1/2	0	1/2	0	1	●	1/2	5,5
16. Лалич Н. СФРЮ	0	0	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1/2	1/2	1/2	1/2	0	1/2	●	3,5

Николаю Тихоновичу — первому шахматисту, который открыл мне глаза в мир шахмат.
Т. ПЕТРОСЯН. 19.04.76 г.

Эти слова на дарственной фотографии экс-чемпиона мира адресованы известному педагогу и энтузиасту шахмат старейшему мастеру Н. Т. Сорокину. Ему исполнилось 80 лет!

В канун юбилея тбилисский мастер поделился воспоминаниями о шахматных событиях довоенных и даже дореволюционных лет, рассказал о незабываемых встречах с А. Алехиным, А. Эвенсоном, Я. Вильнером и другими известными шахматистами 20—30-х годов.

Начало активного шахматного пути Н. Сорокина относится к 1916 году (в шахматы он научился играть в 11 лет), когда на гастроли в Киев приехал уже известный в те годы Александр Алехин. Нелегко было попасть на встречу с прославленным шахматистом. Тем более, что гимназистам посещать Шахматное собрание не разрешалось. Однако находчивый юноша, надев пиджак старшего брата-студента и выпросив у отца 2 рубля (необходимый для участия в сеансе взнос), сумел не только принять участие, но и победить грозного сенсера. На другой день в киевских газетах восторженно отметили победу молодого человека. А в это время счастливый виновник сенсации по указанию директора гимназии сидел в... карцере за посещение «запрещенного заведения».

Еще несколько встреч в том же году состоялось у Н. Сорокина с будущим чемпионом мира, в том числе и в консультационных партиях.

В официальных соревнованиях Николай Тихонович начал выступать после Октябрьской революции. Приводим основные штрихи его достаточно богатой шахматной биографии.

1923 год. В Петрограде наряду с главным турниром II чемпионата страны проводили и побочный, в котором среди 36 участников Н. Сорокин добивается заметного успеха (4—5 места). В следующем году в таком же соревновании III чемпионата СССР (получившем название «турнир городов») молодой киевский шахматист делит III—IV призы.

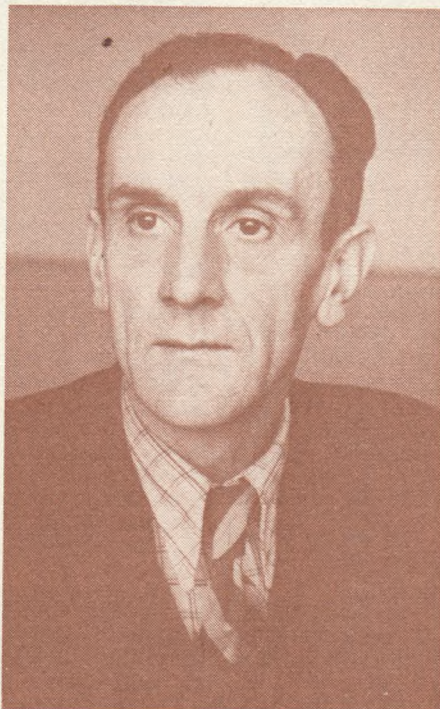
В 1924 году он становится третьим призером I чемпионата Украины, а в 1925 — вторым на II чемпионате УССР. В 1928 году Н. Сорокин успешно выступает в I чемпионате Грузии — делит 1—2 места с В. Гоглидзе. Последовала серия удачных выступлений в закавказских соревнованиях. В 1931 году он становится вице-чемпионом, а в 1933 г. — чемпионом Закавказья. По результатам этих турниров Н. Сорокин был допущен в VII (1931) и VIII (1933) чемпионаты СССР, где занял соответственно 13-е и 15-е места. Во втором из них Н. Сорокин завоевал звание мастера.

В 1940 году Николай Тихонович стал первым руководителем тбилисского шахматного кружка в тбилисском Дворце пионеров. Это было закономерным: популяризация шахмат, привлечение к этой «гимнастике ума» молодежи стала для Сорокина задачей номер один. В этом смысле показателен такой факт.

Сорокин с активистом шахмат Осиповым отправились пешком по Военно-

Не старея душой

Н. Т. СОРОКИНУ — 80



Грузинской дороге и, останавливаясь во всех лежащих у дороги аулах, выступали с лекциями и давали сеансы одновременной игры. Неутомимых путешественников везде встречали с радостью и удивлением. А сеансы вслепую, которыми Николай Тихонович увлекался в те годы, поражали жителей аулов и способствовали тому, что ряды грузинских шахматистов значительно пополнились.

Возвращаясь к работе Сорокина во Дворце пионеров, скажем, что он воспитал многих талантливых и смелых шахматистов. В этом Дворце начал шахматный путь и Тигран Петросян.

Впервые с Николаем Тихоновичем я встретился в 1957 году в Киеве на соревнованиях ДСО «Буревестник». Весьма корректный и доброжелательный, он таким оставался даже после обидных поражений. Затем я неоднократно встречался с Николаем Тихоновичем и всегда удивлялся его подтянутости, спортивности. При этом в нем постоянно ощущалась какая-то напористость, энергичность.

Один случай раскрыл мне характер Сорокина с неожиданной стороны.

В 1962 году на турнире в Тбилиси, где главным судьей был Николай Тихо-

нович, мне посчастливилось выполнить норму мастера. Едва закончилась последняя партия, как к атаке приступил фоторепортер газеты «Вечерний Тбилиси». А надо сказать, что в то время в городе было очень жарко, и я играл без пиджака, в сорочке. Темпераментный южанин с фотоаппаратом никак не хотел понять прибалтийскую щепетильность: почему нельзя фотографироваться без пиджака? Однако я заупрямился, и репортер грозился уйти. Выход нашел Николай Тихонович. Он просто снял свой пиджак, протянул его мне со словами: — Приобщайтесь, голубчик, к славе...

Эту фотографию я берегу.

Еще несколько фактов из «послужного списка» Н. Сорокина.

— В послевоенные годы он выигрывает звание чемпиона Грузии (1947 и 1951 годах). В 1958 году, сведя квалификационный матч с Г. Фридштейном вничью (+3, —3, =8), подтверждает звание мастера. 1967 год принес ему победу в открытом чемпионате Сочи, а 1970 — во всесоюзном турнире ветеранов в Ленинграде.

Николай Тихонович не оставляет шахматы. Активная деятельность в популяризации любимого искусства, судейство турниров любых рангов вплоть до чемпионатов страны, постоянная методическая помощь молодым шахматистам — все это характерно для по-прежнему энергичного мастера Н. Сорокина.

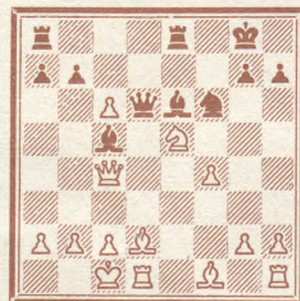
Мы рады видеть в нем неугасимую бодрость духа и прежнюю самозабвенную преданность шахматам. Желаем юбиляру отличного здоровья и осуществления его больших творческих планов.

Мастер В. Журавлев

Королевский гамбит E11/b Сорокин — Базилевич

Киев, 1918

1. e4 e5 2. f4 d5 3. ed e4 4. d3 Kf6 5. de K:e4 6. Kf3 Cc5 7. Фe2 f5 8. Kc3 0—0 9. K:e4 fe 10. Ф:e4 Лe8 11. Ke5 Kd7 12. Cd2 Kf6 13. Фc4 Фd6 14. 0—0—0 c6 15. dc+ Ce6.



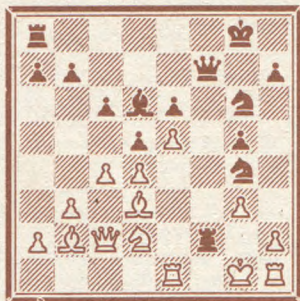
16. cb C:c4 17. C:c4+ Kf8 18. Cc3 Ce3+ 19. Kpb1 Фb6 20. Лd7 Лed8 21. baФ Л:a8 22. Лhd1 Kpe8 23. Cf7+ Kpf8 24. Л1d6 Фc5 25. Лd8+ Л:d8 26. Л:d8+ Kpe7 27. Cb4 Kp:d8 28. C:c5 C:c5 29. c3. 1:0.

Голландская защита R62/a Гаевский — Сорокин

I чемпионат Украины, 1924

1. d4 d5 2. c4 c6 3. e3 e6 4. Kf3 Kd7 5. Kbd2 f5 6. Cd3 Фf6 7. Фc2 Cd6 8. b3 Ke7 9. Cb2 0—0 10. 0—0 g5 11. Ke1 Фh6 12. g3 Kf6 13. Kpg2 Cd7 14. Лh1

Kg6 15. Kef3 Ke4 16. Ke5 Фг7 17. K:d7
Ф:d7 18. f3 Kf6 19. e4 fe 20. fe Kg4 21.
Лае1 Лf2+ 22. Kpg1 Фf7 23. e5.



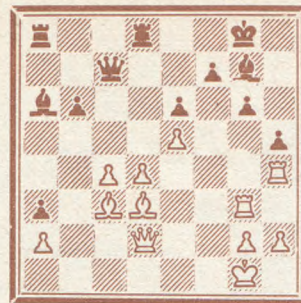
23. ... Kh4 24. gh Лг2+ 25. Kp:g2
Фf2+ 26. Kph3 Ф:h4+ 27. Kpg2 Фf2+

28. Kph3 Лf8 29. Ke4 Фf3+ 30. Kg3
Kf2+ 31. Ф:f2 g4+ 32. Kph4 Ce7+ 33.
Kph5 Ф:f2 34. Ле2 Фf7+ 35. Kp:g4
Фf3+ 36. Kph3 Лf4. 0:1.

Ферзевый гамбит D08/a
Сорокин — Фрейман

VIII чемпионат СССР
Ленинград, 1933

1. d4 d5 2. Kf3 Kf6 3. e3 e6 4. Cd3
Kbd7 5. Kbd2 Ce7 6. 0—0 0—0 7. b3 a5
8. Cb2 a4 9. c4 c5 10. Фc2 Фc7 11. Ke5
a3 12. Cc3 cd 13. ed dc 14. bc b6 15.
Лае1 Cb7 16. f4 Лfе8 17. Ле3 Kf8 18.
Лh3 g6 19. Kdf3 Kd7 20. K:d7 K:d7 21.
Ke5 K:e5 22. fe Cf8 23. Фd2 Лed8 24.
Лf4 Cg7 25. Лfh4 h5 26. Лg3 Ca6.



27. Л:h5 C:c4 28. C:g6 fg 29. Л:g6 Лf8
30. h3 Лf1+ 31. Kph2 Лf5 32. Лh4 Kpf8
33. Cb4+ Kpe8 34. Cd6 Фf7 35. Лhg4
Ла7 36. Фb4 C:a2 37. Фb5+ Фd7 38.
Л:g7. 1:0.

♔♔ партии и фрагменты

Главное — за кулисами!

Эта партия игралась в предпоследнем туре первенства страны среди молодых мастеров, в момент, когда оба соперника сохраняли шансы на высокое место, причем разделяло их всего пол-очка. Судя по выбору дебюта и по манере его разыгрывания, оба партнера мечтали о победе.

Сицилианская защита E99/b
Половодин — Азмайпарашвили

Рига, 1980

1. e2—e4 c7—c5
2. Kg1—f3 d7—d6
3. d2—d4 c5:d4
4. Kf3:d4 Kg8—f6
5. Kb1—c3 a7—a6
6. Cc1—g5 e7—e6
7. f2—f4 Kb8—d7
8. Фd1—f3 Фd8—c7
9. 0—0—0 Cf8—e7
10. g2—g4 b7—b5
11. Cg5:f6 Kd7:f6
12. g4—g5 Kf6—d7
13. f4—f5 Kd7—c5

Азмайпарашвили отказывается от острого 13. ... C:g5+, избирая менее обязывающее продолжение.

14. h2—h4 b5—b4
15. Kc3—e2 e6—e5

Заслуживало внимания 15. ... Cb7 (Любоевич — Браун, Манила, 1976), а в случае 15. ... K:e4 16. fe fe 17. Ф:e4 Cb7 18. Ф:e6 C:h1 19. Kf5 d5 20. Ch3 Ce4 21. K:g7+ белые выигрывают.

16. Kd4—b3 Cc8—b7
17. Ke2—g3 Ла8—c8
18. Лh1—h2 d6—d5

Этой жертвой пешки черные пытаются создать встречную игру.

Неприятное 21. ... e4 предупреждено, однако теперь черные завязывают интересные осложнения.

21. ... Фc7—a5
22. Kpc1—b1 Cc5—g1!!

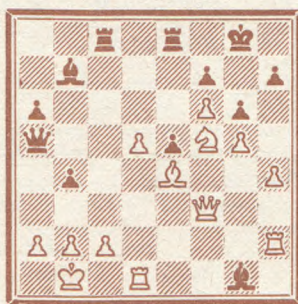


23. Лd1:g1!

Этот ход белые сделали почти автоматически, полагая, что ничего лучшего нет. И инициатива перешла к черным. Между тем над позицией стоило еще подумать. Ведь после 23. f6! пешка d5 косвенно защищена (23. ... C:d5 24. C:h7+ Kp:h7 25. Л:d5 Ф:d5 26. Ф:d5 Лfd8 27. Фe4+ g6 28. a4! C:h2 29. h5!, с инициативой; и 26. ... C:h2 27. Фd3+ g6 28. h5 также к выгоде белых). Немедленно проигрывает 23. ... C:h2 24. C:h7+ Kp:h7 25. Фh5+ Kpg8 26. Kf5 Лfе8 27. fg f6 28. g6. Остается единственное 23. ... g6, но тогда 24. Kf5!!.

Теперь в случае 24. ... C:h2 25. Ke7+ Kph8 26. h5!! не видно защиты. Например:

26. ... e4 27. C:e4 Cd6 28. hg fg 29. Лh1 C:e7 (29. ... Лf7 30. C:g6 Лc8 31. C:f7 Л:f7 32. g6) 30. Л:h7+ и 31. Фh5+. На 24. Kf5 лучшим представляется 24. ... Лfе8, но тогда 25. Ce4!!



25. ... C:h2 26. h5, и снова у черных нет приемлемых продолжений. 26. ... Лс7 проигрывает ввиду 27. hg fg 28. f7+! Kp:f7 29. Kd6++ Kpe7 30. Фf6+ Kpd7 31. K:e8 Kp:e8 32. Фh8+ и 33. Ф:h7+, а на 26. ... Cf4 следует новая жертва: 27. Kh6+ Kpf8 28. K:f7! Kp:f7 29. hg+ hg 30. C:g6+ Kp:g6 31. Фe4+ Kp:g5 32. Лg1+ Kp:f6 33. Фg6+ Kpe7 34. Фе6+, и мат на следующем ходу.

23. ... Cb7:d5
24. Фf3—e3 Фа5:a2+
25. Kpb1—c1 b4—b3

Наступила очередь ошибаться черным. Они могли выби-

рать между тяжелофигурным окончанием с гарантированной ничьей: 25. ... e4 26. K:e4 C:e4 27. C:e4 Лfd8 28. Cd3 Л:d3! 29. Ф:d3 Фа1+ 30. Kpd2 Ф:g1 — и ходом 25. ... Лfd8, сохраняя различные угрозы. Например: 26. g6 Cb3, и белым дорог хороший совет.

26. c2—c3 Лс8:c3+
27. b2:c3 Фа2:h2
28. Kg3—e2 e5—e4
29. Фе3—f4!

Этот ход выпал из поля зрения черных, они ответили

29. ... Фh2:f4, что было равносильно капитуляции. Но и после 29. ... Фh3 30. C:e4 неприятна угроза 31. Лh1, и черным не избежать поражения. Остальные ходы делались, пожалуй, по инерции.

30. Ke2:f4 Cd5—b7
31. Cd3—e2 a6—a5
32. Kpc1—b2 a5—a4
33. Ce2—b5 Лf8—a8
34. Лg1—a1 e4—e3
35. Ла1:a4 Ла8—b8
36. Cb5—e2 Cb7—c8
37. Kf4—d5 Cc8—b7
38. Ла4—b4 h7—h6
39. Kd5—f4.

Черные сдались [1:0].

Примечания мастера
А. Геллера

Опасный тандем

Дебют ферзевой пешки R52/c
Цатурян — Попов

Новороссийск, 1979

1. d4 Kf6 2. Kf3 e6 3. Cg5.
Эта система развития нечастый гость в современных турнирах, а между тем, она таит в себе немало яда. План белых довольно прост: расставить фигуры по такой схеме — e2—e3, Cd3, Kbd2, c2—c3, 0—0 и подготовить атаку на королевском фланге. Развиваясь шаблонно, черные рискуют получить пассивную

и бесперспективную позицию. Наиболее типичной и характерной ошибкой черных в этой системе является рокировка в короткую сторону. Думаясь, что правильный метод борьбы против построения белых заключается в следующем: подготовить рокировку в длинную сторону и затем начинать контратаку на королевском фланге. Имеет значение и порядок ходов. Вместо 2. ... e6 представляется возможным 2. ... b6, подготавливая скорейшее овладение

пунктом е4 и тем самым нейтрализует инициативу белых в центре. В ответ на 2. ... b6 белым лучше всего переходить к обычным построениям с с2—с4, характерным для новоиндийской защиты и ферзевого гамбита.

3. ... c5 4. e3 h6. Вполне возможно и 4. ... Фb6. В партии Спасский — Майлс (Тилбург, 1978) после 5. Kbd2 Ф:b2 6. Cd3 d5 7. c4 Фс3! черные получили перспективную позицию.

5. Ch4 Фb6 6. Cd3 Kc6. Черных не привлекает взятие пешки b2, что после 7. Kbd2 приводило к характерной для данной системы позиции, с определенной компенсацией у белых за пожертвованную пешку. Черные создают угрозу пешке d4, стремясь нейтрализовать инициативу противника в центре. План этот малоудачен, так как после разрядки в центре белые фигуры приобретают большую активность.

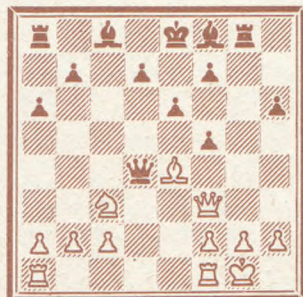
7. C:f6. Полезно испортить пешечное расположение черных на королевском фланге.

7. ... gf 8. 0—0 cd 9. ed K:d4 10. K:d4 Ф:d4 11. Kc3 a6!1. Черные опасаются выпад коня на b5 и, занимаясь профилактикой, теряют при этом драгоценное время. Заслуживало внимания немедленное 11. ... Лg8.

12. Фf3! Теперь становится очевидным, что черные значительно отстали в развитии, а белые подготовили стремительную атаку на застрявшего в центре короля противника. Полуоткрытые центральные вертикали, которые готовы занять белые ладьи, станут хорошим подспорьем в предстоящей атаке.

12. ... Лg8. Черные хотят ходом 13. ... Фg4 вынудить размен ферзей, после чего атака белых значительно потеряла бы в силе.

13. Ce4 f5. Ход, практически, вынужденный, так как белые угрожали с темпом использовать неудачное положение черного ферзя в центре и затем всеми фигурами обрушиться на короля.



Теперь в партии наступает первый критический момент. Взятие слона на b7 — 14. C:b7 после 14. ... Лb8 15. C:c8 Л:c8 приводит к позиции,

в которой о перевесе белых говорить уже не приходится. Тактическое 14. Лад1 опровергается посредством 14. ... fe! 15. K:e4 Фg7, и атака белых заходит в тупик. Они вынуждены предпринять кардинальные меры — жертвовать слона на f5, чтобы разорвать пешечное прикрытие черного короля. Черные принимают жертву фигуры, в противном случае атака белых развивалась бы беспрепятственно, к тому же при равном материале.

14. C:f5! ef 15. Лfe1+ Kpd8 16. Kd5 Cc5. Кажется, что посредством 16. ... Фg4 черные могли свести на нет все усилия противника, но этот ход встречает красивое опровержение — 17. Ле8+! и 18. Kf6+.

17. b4! Необходимо нарушить координацию черных фигур и отвлечь чернополюсного слона от защиты поля e7.

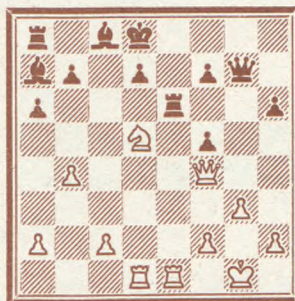
17. ... Ca7 18. g3! Профилактика перед решающими действиями.

18. ... Лg6. Ладья стремится защитить своего короля от вторжения тяжелых фигур белых по открытым вертикалям.

19. Лад1. Второй критический момент в партии. Черным следовало сейчас вернуть фигуру: 19. ... Ф:f2+ 20. Ф:f2 C:f2+ 21. Кр:f2 — и пытаться

спастись в тяжелом окончании. Они решают сохранить материал, надеясь отразить атаку, но теперь самый страшный в шахматах тандем — ферзь с конем, поддержанные дальнбойной силой централизованных ладей — создает неотразимые угрозы.

19. ... Фg7! 20. Фf4! Ле6! Черные находят лучшую защиту. Не спасало 20. ... Cb8 из-за 21. Фh4+! f6 22. Фс4, и угрозы 23. Ле8+! и 23. Kb6 неотразимы. Быстро проигрывали черные и после 20. ... d6 21. Фс4.



21. Ле6! Сильнейшее продолжение атаки. Заманчивых возможностей у белых было много, но ничего реального они не сулили. Например: 21. Фс7+ Крe8 22. Kf4 Фf6! или 22. b5! ab 23. Kc3 Ch6! Ладья была главным защитником черного короля, и поэтому ее необходимо уничтожить.

21. ... fe 22. Kc7. Теперь грозит как 23. K:a8, так и 23. K:e6+, с выигрышем. У черных лишь две возможности защиты. 22. ... e5 довольно быстро привело к катастрофе после 23. Фс4 b5 24. Фс6 Фg4 25. Лd2 Лb8 26. Ke6+ Крe8 27. Фс7! (Прим. ред. В этом варианте вместо 24. ... Фg4 заслуживает внимания 24. ... Cd4). Черные выбрали 22. ... Cb8, на что последовало 23. K:e6+ Крe7 24. Фс4! Конь неуязвим, например: 24. ... de 25. Ф:c8 Крf6 26. Лd7! C:g3 27. Ф:b7.

24. ... Фе5 25. Kf4! Ферзь с конем творят чудеса!

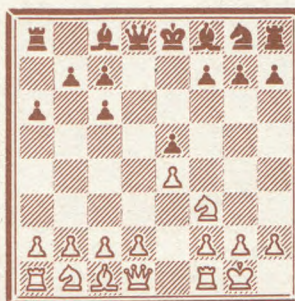
25. ... Kpd8 (единственное) 26. Kd5! Истина, как и должно быть, в простоте. Грозит 27. Kb6 или 27. Фh4+.

26. ... b5 27. Фh4+ Крe8 28. Фh5+! Kpd8 29. Ф:h6 Cb7 (или 29. ... Cd6 30. Kb6!) 30. Фf8+ Фе8 31. Фf6+ Крc8 32. Kb6+ Крc7 33. Фd6+, и черные сдались (1:0), так как после 33. ... Крd8 34. Ф:d7+ Ф:d7 35. Л:d7+ Крe8 36. Л:b7 сопротивление становится бессмысленным. Ферзь и конь в этой партии поработали на славу!

Примечания гроссмейстера Э. Гуфельда и кандидата в мастера В. Цатуряна

теория дебютов

Разменный вариант испанской партии E24a



В результате размена на c6 пешечная конфигурация черных скомпрометирована. Если белые сумеют перевести игру в пешечное окончание, им будет нетрудно реализовать пешечный перевес на королевском фланге. Но это чисто теоретические рассуждения. На практике добиться такого удается далеко не всегда. Черные должны действовать энергично, при этом на последнюю роль может сыграть пара их слонов.

Сыгранные разменным вариантом партии обычно проходят в интересной, напряженной борьбе с обоюдными воз-

можностями. В настоящей статье читатель познакомится с теоретическим и практическим материалом по состоянию на 1 июня 1980 г.

В распоряжении черных есть такие заслуживающие рассмотрения способы защиты: А. 5. ... Ce7; Б. 5. ... Фf6; В. 5. ... Фе7; Г. 5. ... Cd6; Д. 5. ... Ke7; Е. 5. ... Фd6; Ж. 5. ... Cg4; 3. 5. ... f6.

А

5. ... Cf8—e7 6. d2—d3! ...

Надежно укрепив пункт e4, белые уже заставляют черных заботиться о защите своей центральной пешки. Меньше сулили другие продолжения: 1) 6. K:e5 Фd4 7. Kf3 Ф:e4 8. Kc3 Фg6 9. Ke5 Фf5 10. d4 h5 11. Лe1 Ce6 12. Фf3 Ф:f3 13. K:f3 0—0, с отличными возможностями в окончании у черных (Вейнерман — Зигура, 1977).

2) После 6. d4 ed 7. K:d4 черным невыгодно переходить в эндшпиль путем 7. ...

c5 8. Kb3 Ф:d1 9. Л:d1 Cd7 10. Кс3 b6 11. Cf4 Cd8 12. Kd2 Ke7 13. Кс4, с ясным перевесом у белых (**Виталинш — Сакович**, 1970). Сильнее 7. ... Kf6 8. Кс3 0—0 9. Cf4 Ле8 10. Ле1 Сb4 11. f3 Фе7, что ведет к неясной игре с обоюдными шансами (**Халикян — Новопашин**, 1975).

3) 6. Ka3 Kf6 7. d3 b5 8. Ke5, и в партии **Кишнев — Новопашин** (1976) черные просто остались без пешки. Лучшее 7. ... Kd7, хотя и в этом случае положение белых явно предпочтительнее.

6. ... **Се7—f6**
Попытка защитить пешку e5 ходом 6. ... **Фд6** после 7. Kbd2 Се6 8. b3 дает небольшой перевес белым.

В партии **Егин — Иванов И.** (1977) черные сыграли 6. ... f6 и после 7. d4?! Cg4 8. c3 ed 9. cd Фd7 10. h3 Ch5 11. Се3 0—0—0 12. Kbd2 g5 получили хорошие возможности для атаки на королевском фланге. Лучшее осмотнительное 7. Се3, сохраняя закрытый характер позиции.

7. **Сс1—e3** **Кг8—e7**
8. h2—h3 ...

И сейчас вскрытие центра 8. d4 было бы преждевременным. После 8. ... Cg4 9. c3 C:f3 10. Ф:f3 ed 11. cd C:d4 12. Лd1 c5 13. Ka3 Кс6 у белых нет достаточной компенсации за пешку.

8. ... **Ke7—g6**
9. Kb1—c3 0—0
10. **Фд1—d2** ...

Заслуживает внимания 10. d4, поскольку силы белых уже достаточно мобилизованы.

10. ... **Лf8—e8**
11. **Кс3—e2** **Сс8—e6**
12. **Ke2—g3** **Фд8—d7**



Эта позиция создавалась в партии **Георгадзе — Новопашин** (1975). Играя 13. Лfд1, с последующим d3—d4, или же сразу 13. d4 ed 14. C:d4 Лад8 15. Лfd1, белые сохраняли ясный перевес.

Б

5. ... **Фд8—f6**
6. d2—d4 **е5:d4**
7. **Сс1—g5** ...

Используя ранний вывод черного ферзя, белые с темпом развивают свои фигуры.

7. ... **Фf6—g6**
8. **Фд1:d4** **Сf8—d6**

В случае 8. ... Cg4 9. Kbd2 Фd6 10. Фе3 Фс5 11. Kd4 f6 12. Cf4 0—0—0 13. K2b3 шансы белых лучше.

9. Kb1—d2 ...

В партии **Дорошкевич — Николаевский** (34-й чемпионат СССР, 1966/67) белые избрали 9. Фе3!! и после 9. ... Kf6 10. C:f6 gf 11. Кс3 Лg8 12. g3 Фh5 13. Лfe1 Cс5 14. Фf4 получили очевидный перевес.

9. ... **Сс8—e6**

Если 9. ... Ch3, то 10. gh h6 11. e5 Се7 12. Фе4, и эндшпиль в пользу белых.

10. **Лf1—e1** **Кг8—e7**

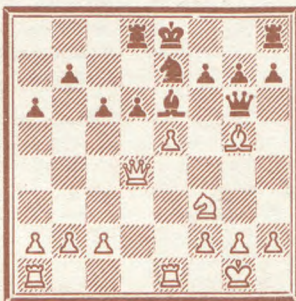
11. **Кd2—c4!** ...

Слабее сыграли белые в партии **Гипслис — Романишин** (1972) — 11. c4!! и после 11. ... Фh5 12. Фе3 Кg6 13. e5 Сb4 14. Фb3 C:d2 15. C:d2 0—0—0! шансы черных предпочтительнее.

11. ... **Лa8—d8**

12. **Кс4:d6+** **с7:d6**

13. **е4—e5!** ...



Черные еще не успели закончить мобилизацию сил, их король находится в центре, в то время как белые уже начинают активные операции.

В

5. ... **Фд8—e7**

Защитив пешку e5 ферзем, но не подвергая его при этом нападениям белых фигур, черные готовятся быстро сделать длинную рокировку.

6. d2—d4 ...

В партии **Георгиу — Смыслов** (межзональный турнир, Петрополис, 1973) белые играли слишком академично — 6. b3, что после 6. ... Cg4 7. h3 Ch5 8. Сb2 f6 9. d3 Kh6 10. Kbd2 g5! 11. g4 Cg6 12. d4?! Kf7 13. de fe 14. Кс4 Cg7 15. Kfd2 0—0—0 16. Фе2 h5! позволило экс-чемпиону мира получить хорошие шансы для атаки на королевском фланге. Немного лучше было бы 12. Кс4, с последующим Ke3, хотя и здесь у черных отличная игра.

Во встрече **Падевский — Джурич** (Врнячка-Баня, 1978) было 6.d3 Cg4 7. Kbd2 f6 8. Кс4 Ch5 9. a4 Kh6?! 10. C:h6 gh 11. Ke3 0—0—0 12. Kf5 Фе8

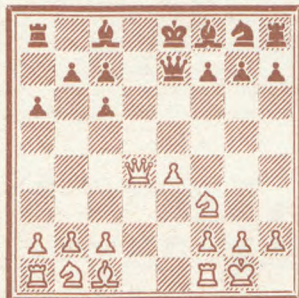
13. Фе2 Лg8 14. Фе3 Kpb8 15. K3h4 Лg5 16. Kph1 Cf7 17. f4! — у черных нет реальных возможностей для атаки, их слонам не развернуться. В то же время пешечные слабости рано или поздно скажутся. Сильнее 9. ... g5 и затем 10. ... Kh6, с неясной позицией.

6. ... **е5:d4**

В двух партиях черные, не желая уступать центр, играли 6. ... f6!! И все же как после 7. b3! b5 8. Ca3 b4 9. Сb2 ed 10. Ф:d4 g6 11. e5! Cg7 12. Фс4 Cd7 13. e6! (**Ристич — Шуба**, СФРЮ, 1977), так и 7. ... ed 8. Ф:d4 Фс5 9. Фd3 Фh5 10. Cf4 Фf7 11. e5! f5 12. e6 Фе7 13. Кg5 Kh6 14. Ле1 g6 15. Kf7! (**Шишмарев — Корелов**, 1974) им пришлось капитулировать уже в дебюте.

7. **Фд1:d4** ...

Слабее 7. K:d4, так как после 7. ... Cd7 8. Кс3 0—0—0 черным удается осуществить свои замыслы. Партия **Барерас — Смыслов** (Сьенфуэгос, 1973) продолжалась: 9. Kb3 Kf6 10. Фе2 g6 11. f3 Kh5 12. Се3 f5!, и у черных хорошие возможности контригры на королевском фланге.



7. ... **Сс8—g4**

При других продолжениях черные сталкиваются с еще большими трудностями.

1) 7. ... Фf6 8. Фа4 Cg4, и в партии **Васюков — Зайцев** (1971) после неудачного хода 9. Cg5?! черные получили лучший эндшпиль: 9. ... Ф:b2 10. Kbd2 Фb4! Сильнее 9. e5! Фg6 10. Кg5, с перевесом белых.

2) В партии **Поуттайнен — Фаруки** (Ницца, 1974) последовало 7. ... Фс5 8. Лd1 Ф:d4 9. Л:d4 Cс5 10. Лd3 Ke7 11. Се3 C:e3 12. Л:e3, с лучшими возможностями в эндшпиле у белых.

3) После 7. ... c5 8. Фd3 Фd6 9. Кс3 Ф:d3 10. cd Cg4 11. Kd5 во встрече **Барендrecht — Сколд** (Бергендале, 1970) белые в сложной борьбе добились преимуществ.

4) В партии **Лигтеринк — Кураица** (Амстердам, 1976) было сыграно 7. ... **Фд6** 8. Фе3 Ke7 9. Кс3 Кg6 10. e5 Фе6 11. Ле1 Се7 12. Kd4!, и инициатива белых с каждым ходом становится все опаснее.

8. **Сс1—f4** ...
Интересно проверить и 8. **Ke5!**.

8. ... **Сg4:f3**

В случае 8. ... Лd8 9. Фе3 h6 10. Кс3 g5 11. Cg3 Kf6 12. Лад1! Л:d1 13. Л:d1 Cg7 14. Фа7! черным не удастся консолидировать свою позицию. 9. g2:f3 **Кг8—f6** 10. **Кb1—c3** **Кf6—h5** 11. **Cf4—g3** ...



Чтобы ликвидировать давление сил противника и ввести в игру фигуры королевского фланга, черные должны стремиться к размену ферзей. В эндшпиле их ждет долгая и неприятная защита.

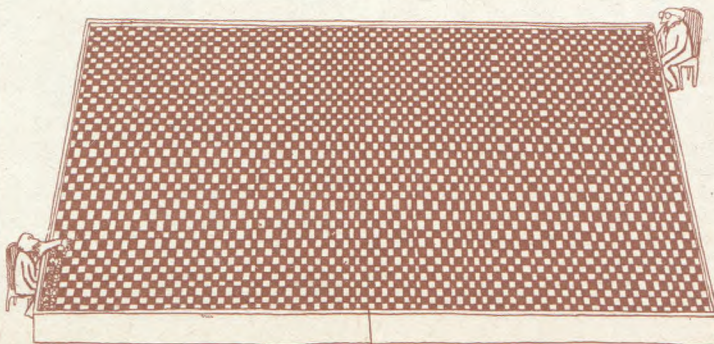
Гаприндашвили — Бохосян (Тбилиси, 1974): 11. ... K:g3 12. hg Фс5 13. Лад1 Ф:d4 14. Л:d4 Cс5 15. Лd3 Кре7 16. Лfd1 +/-.

Беднарский — Смыслов (Скопье, 1972): 11. ... Лd8 12. Фа4 K:g3 13. hg Фb4 14. Лад1 +/-.

Дворецкий — Смыслов (Одесса, 1974): 12. Фе3 K:g3 13. hg Фс5 14. Лад1 Ф:e3 (если 14. ... Л:d1 15. Л:d1 Cd6, то 16. f4, с перевесом белых) 15. Л:d8+ Кр:d8 16. Лd1+ Крс8?! (сильнее 16. ... Фd4!?) 17. fe +/-.

(Продолжение следует)

→ № 14



МИНИ-ПАРТИИ

АТАКУЕТ КОННИЦА

Защита Каро—Канн R98/а
Кириллов — Зеленцов

Сеанс с часами
Елгава, 1979

1. e4 c6 2. d4 d5 3. Kc3 de 4. K:e4 Cf5 5. Kg3 Cg6 6. K1e2 h6! Напрасная потеря времени. Надежными являются продолжения 6. ... Kd7 (7. Kf4 e5!) и 6. ... e6. 7. Kf4 Ch7 8. Cc4 Kf6. Теперь 8. ... e5 неудовлетворительно: 9. de Фа5+ 10. c3 Ф:e5+ 11. Kfe2 Kf6 12. Cf4 Фc5 13. Фb3 Фе7 14. 0—0—0, с решающим перевесом у белых (Кох — Грошупф, ГДР, 1954).

9. 0—0 e6 10. C:e6. Теория справедливо рекомендует не торопиться с жертвой: после 10. Ле1 Се7 11. C:e6 g5 12. Cb3! gf 13. C:f4 Cg6 14. Фd2 у белых сильнейшая атака. 10. ... fe. 10. ... g5 11. Ле1 gf 12. Cb3+ Се7 13. C:f4 привело к указанному выше варианту. Вряд ли удовлетворительно и 12. ... Крd7. 11. K:e6 Фc8! Больше шансов на успешную оборону оставляло 11. ... Фd7. 12. Ле1 Крf7 13. c3 Cd6 14. Фb3 Кpg6 15. Cf4 Фd7. Приходится терять темп.



16. Kf5! C:f4. На 16. ... Кр:f5 возможны следующие варианты: 17. Фc2+ Ке4 (17. ... Кpg4 18. Фd1+ Крf5 19. Фd3+) 18. Ф:e4+ Крf6 19. Се5+ (хорошо и просто 19. Фf3) 19. ... Кр:e6 20. Фg4+ Cf5 (20. ... Крd5 21. Фf3+ Крс4 22. a4!) 21. C:d6+ Крf7 (21. ... Крd6 22. Фg3+ Крd5 23. Ле5+, с матом) 22. Фf4 g5 23. Ле7+ Кpg6 (вероятно, лучший выход для черных — 23. ... Ф:e7 24. Ф:f5+ Фf6 25. Ф:f6+ Кр:f6 26. Се5+ Крf5 27. Ch8 Kd7) 24. Фе5 Фc8 25. Фg7+ Кph5 26. Фf7+ Cg6 27. Фf3+ Фg4 28. Ф:g4+ Кр:g4 29. f3+ Крf5 (29. ... Крh4 30. Cg3+! Кph5 31. Се5 Ле8 32. g4+ Крh4 33. Кpg2!) 30. Се5!, с выигрышем.

17. Ke7+! В этом ходе главный смысл предыдущего маневра. 17. ... Кph5. На 17. ...

Крf7 белые могут выиграть ферзя за три легкие фигуры: 18. Kg5+ Крe8 19. Фf7+ Крd8 20. Ке6+, но лучше всего 18. K:f4+ Kd5 19. Ке:d5 cd 20. K:d5, с неотразимой атакой. 18. Фd1+ Kg4 19. h3. Самое простое. 19. ... Cf5 20. K:f5 g5 21. K:f4+, и черные сдались [1:0]. (Примечания мастера В. Кириллова.)

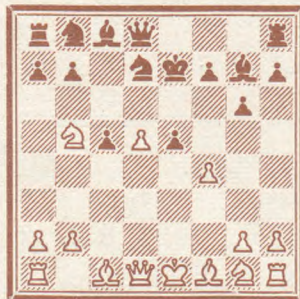
КАЧЕСТВО ЗА ИНИЦИАТИВУ

Индийская защита R78/б
Смирнов — Капенгут

IX Мемориал

А. П. Сокольского Минск, 1979

1. d4 Kf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Kc3 ed 5. cd d6 6. e4 g6 7. f4 Cg7 8. e5. Острый вариант, введенный в практику В. Микенасом. В монографии по этому дебюту «Modern Benoni», изданной в Дании в 1973 г. (более 550 стр.), система названа его именем. 8. ... Kfd7 9. Kb5 de 10. Kd6+ Крe7 11. Kb5! Редко встречающийся ход. Обычно продолжают 11. K:c8+ Ф:c8 12. Kf3 Le8 13. fe K:e5 14. Cb5 Kbd7 15. K:e5 Крf8 16. 0—0 Ле:е5 17. Cf4. Этот вариант детально рассмотрен мной в комментариях к партии с С. Юферовым («Шахматы в СССР» № 7, 1976).



Белые хотят использовать прогулку неприятельского короля. В партии Бринк-Клауссен — Феддер (Копенгаген, 1972) было 11. ... Крf8 12. Kf3 e4 13. Kg5 Kf6 14. d6 h6 15. K:f7! Кр:f7 16. Cc4+ Крf8 17. Кс7 Кс6, с острой игрой. Плохо 11. ... a6 12. d6+ Крf8 13. Кс7 Ла7 14. Kf3 Фf6 15. Cc4 b5 16. C:f7! Поэтому черные жертвуют качество.

11. ... Ле8! 12. d6+ Крf8 13. Кс7 ef+ 14. K:e8! Не-сколько лучше 14. Се2 Кс6! (14. ... Фh4+ 15. Крf1) 15. К:e8 Ф:e8 16. Kf3 Kd4 17. K:d4 C:d4 18. C:f4 Ке5, с более чем достаточной компенсацией.

14. ... Ф:e8+! Новый ход. В. Хартстон в монографии «Benoni», изданной в Англии (1977), рассматривает 14. ... Фh4+ 15. Крd2 (15. g3 f4 16. Kf3 g2+ 17. K:h4 ghФ∞) 15. ... Кр:e8 16. Фе1+ Ф:e1+ 17. Кр:e1 Се5. Но мне не хотелось менять ферзей.

15. Се2 Ке5 16. C:f4 Kbc6 17. Kh3! Белые испытывают трудности с развитием. Недостаточно как 17. Kf3 Kf3+ 18. gf Ch3, так и 17. d7 C:d7 18. Фd6+ Кpg8 19. 0—0—0 Kd4. 17. ... C:h3 18. gh Kf3+ 19. Крf2 Фe4 20. Cf3 Ф:f4 21. Кpg2 Kd4! Белые не в состоянии защитить черные поля (22. Лf1 Се5). 22. Лc1 Kf5! Белые сдались [0:1]. (Примечания мастера А. Капенгута.)

Блицтурнир,
посвященный
110-й годовщине
со дня рождения
В. И. Ленина

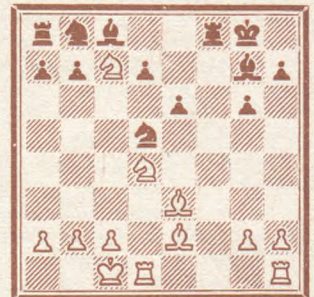
КАФЕ «ГАМБИТ»

КОГДА ЗАМОРОЖЕН ФЛАНГ

Гамбит Стаунтона R61/б
Шадурсkis — Бонневиль

Матч СССР — Франция
по переписке, 21-я доска
1978—1979

1. d4 f5 2. e4 fe 3. Kc3 Kf6 4. f3 ef 5. K:f3 g6 6. Cg5 Cg7 7. Cc4! Ход, рекомендованный мастером Е. Кузьминых. 7. ... c5! 8. dc Фа5 9. Фе2 Ф:c5 10. 0—0—0 e6 11. Kb5 0—0 12. Се3. За пешку белые получили активную фигурную игру. 12. ... Фс6 13. Kfd4 Фе4 14. Cd3 Фg4 15. Кс7 Ф:e2 16. C:e2 Kd5!.



На этот ответ черные возлагали свои надежды. И действительно, ладью a8 им удается спасти, но не партию. 17. K:d5 ed 18. Cf3 Кс6 19. C:d5+ Крh8 20. Kb5 Се5. Чтобы не допустить коня соперника на d6. 21. Лh1! Черные сдались [1:0]. Если 21. ... Ле8, то 22. Cc5 b6 23. Cd6 C:d6 24. K:d6, а на 22. ... Ch2 может последовать 23. Kd6 C:d6 24. C:d6, и черные беспомощны. (Примечания кандидата в мастера П. Шадурскиса.)

Рига, 1980

Р.

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 О.

1. Витолиньш А.	м	●	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
2. Багиров В.	гм	1	●	0	1/2	1	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	14
3. Лушкан И.	м	1	1	●	0	0	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	13
4. Петкевич Ю.	м	0	1/2	1	●	0	1	1	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1	13
5. Шмит А.	м	0	0	1	1	●	1/2	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	13
6. Осипов И.	м	0	0	0	0	1/2	●	1	0	1	1/2	1	1	1	1	1	1	11
7. Даудвардис Я.	к/м	0	1	0	0	0	0	●	1	0	0	1/2	1	1	1	1	1	9,5
8. Скуя Х.	к/м	0	0	1/2	0	0	1	0	●	1	0	1	1	0	1	1/2	1	9
9. Крумхолц Р.	1	0	1/2	0	1/2	1	0	1	0	●	1	0	1	0	0	1	1/2	8,5
10. Шульман В.	к/м	0	0	1	0	0	1/2	1/2	1	1	0	●	0	0	1	1	0	8
11. Карклис А.	к/м	0	0	0	0	0	0	1/2	0	1	1	●	1/2	1	1/2	0	1	7,5
12. Штрайхер М.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1/2	●	0	1	1	1	6,5
13. Кузьмин Г.	к/м	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	●	0	1	1/2	6,5
14. Сандлер Л.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1/2	0	1	●	0	1	4,5
15. Лейньш А.	к/м	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1	0	0	1	●	0	3,5
16. Шекин Ю.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	3,5
17. Зиелелис Р.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	1	0	1/2	0	0	1	1/2	3,5
18. Волков Д.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	3

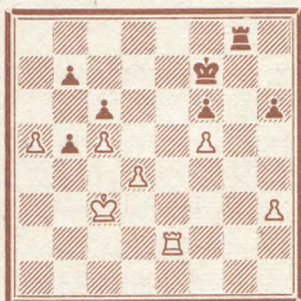
ПОД ЧИТАТЕЛЬСКИМ МИКРОСКОПОМ

Давно утихли страсти, бушевавшие вокруг матча в Багио. Но богатейший шахматный материал поединка за звание чемпиона мира продолжает привлекать внимание аналитиков.

Одну из критических ситуаций матча анализирует наш читатель.

ВОЗМОЖНОСТИ АКТИВНОЙ ЗАЩИТЫ

Корчной — Карпов
Багио, 1978



Положение, изображенное на диаграмме, случилось в 31-й партии матча после 49-го хода белых. Позиционное преимущество белых очевидно. Они владеют большим пространством и создали реальную угрозу прорыва на ферзевом фланге. К тому же, король черных на королевском фланге отрезан от решающих участков борьбы.

Чемпион мира сыграл 49. ... Ле8, но после 50. Лd2 Ле4 51. Крb4 вынужден был вести трудную защиту. В конце концов, белые выиграли, и счет в матче стал равным.

По нашему мнению, именно в этот момент черные должны были применить более активный план защиты, связанный с контригрой против пешки f5, — 49. ... Лg5.

Рассмотрим некоторые варианты.

I. 50. Крb4 Л:f5 51. a6 ba 52. Кра5 Лf4. Далее возможно:

a) 53. d5 cd 54. Лc2 b4 55. c6 b3 56. Лb2 (или 56. c7 bc 57. c8f Лc4!) 54. ... Лc4 57. Крb6 Лc3 58. c7 a5!, и преимущество у черных;

б) 53. Крb6 Л:d4 54. Кр:c6 b4 55. Крb7 Лc4 56. c6 a5, и пешки черных не удержать.

Итак, белые не могут форсировать прорыв на ферзевом фланге и в центре. Для этого нужны подготовительные меры.

II. 50. Ле6 Л:f5 51. Лd6. Ценой пешки белые активизировали ладью и подготовили прорыв. Однако черные успевают создать контригру. 51. ... Кре7 52. a6 (52. Крb4 Лf1 53. a6 ba, и у черных контригра) 52. ... ba. Далее возможно:

a) 53. Крb4 Лd5! 54. Л:c6 (54. Л:d5 cd 55. Кра5 Крd7) 54. ... Л:d4+ 55. Кра5 b4 56. Кр:a6 b3 57. Лb6 Лc4 58. Крb5 Лc2 59. Крc6 b2, и у черных лучше;

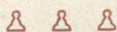
б) 53. Л:c6 a5 54. Лb6 Лf3+ 55. Крd2 b4, с контригрой.

III. В случае 50. Ла2 у черных есть несколько путей защиты. Проще всего: 50. ... Л:f5 51. a6 ba 52. Л:a6 Лf3+ 53. Крb4 Лd3 54. Л:c6 Л:d4+ 55. Кр:b5 Лd3, с равной игрой.

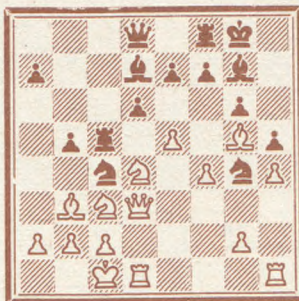
IV. 50. Лf2. Защита пешку, белые дают противнику время и дополнительные возможности защиты. Черные могут играть или 50. ... Лg1, например: 51. a6 ba 52. Крb4 Ла1 53. Ле2 a5+ 54. Крb3 Ла4, — или 50. ... Кре7, сохраняя угрозу пешке f5 и переводя короля к ферзевому флангу.

Из приведенного следует, что ход 49. ... Лg5 давал черным хорошие возможности для активной защиты.

Кандидат в мастера
М. Качанов (Каунас)



Интересную возможность в анализе международного мастера Я. Клована к партии Любоевич — Майлс из Рижского межзонального турнира (см. «Шахматы» № 1, с. 11) нашел наш читатель Ю. Зайцев (г. Каменец-Подольский).



Здесь мастер рассматривает вариант 17. ed К:d6 18. Ф:g6 Кf2 19. Ch6 Ке8 20. С:g7 К:g7 21. Ке4 Лc4!—/+. Читатель предлагает усилить игру белых посредством 20. Ке6!+. После 20. ... fg 21. К:d8+ Крh7 22. С:g7 К:g7 23. Л:d7 (23. Ке4) или 20. ... С:e6 21. Л:d8 fg 22. С:e6+ Крh7 23. С:g7 Кр:g7 24. Ле1 (24. Лf1) белые, как минимум, остаются с лишней пешкой в лучшей позиции.

Я. Клован, ознакомившись с анализом Ю. Зайцева, согласился с мнением читателя. В свою очередь, он предлагает искать спасение для черных раньше: 18. ... Кс4! (вместо 18. ... Кf2) 19. Фе4 (19. Ф:h5 Кf2 20. Фf3 К:h1—/+) 19. ... Кf2 20. Фе7 Л:g5 21. Ф:d8 Л:d8 22. hg К:h1 (22. ... С:d4 23. Л:d4 К:h1 24. К:b5+/= или 24. Ке4) 23. Кс6 С:c6 24. Л:d8+ Крh7, с неясной и сложной игрой.

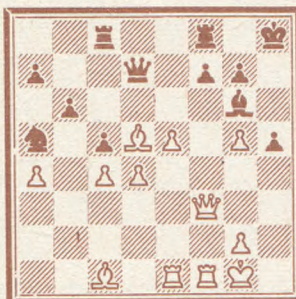
Тур веселых фигур

НА ОРБИТЕ — ТАКТИКА

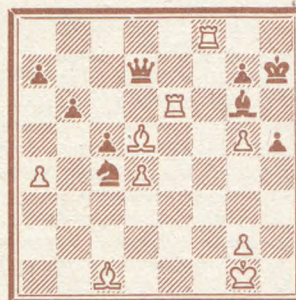
МЕЛЕТСЯ, ПЕРЕМЕЛЕТСЯ...

Антон — Берндт

IX чемпионат ГДР
по переписке, 1977—1979



29. e6! fe 30. Ф:f8+ Л:f8 31. Л:f8+ Крh7 32. Ле6 К:c4. Возможно, черные в этом видели опровержение атакующих действий соперника — 5. С:c4? Ф:d4+. Однако...



33. Лee8! Ф:e8. Черные пытаются затян timer сопротивление переходом в безнадежный эндшпиль. «Соль» атаки белых в следующем варианте: 33. ... С:e8 34. g6+! С:g6 (34. ... Кр:g6 35. Се4+) 35. Сg8+ Крh8 36. С:c4+!, и «мельница» белых перемалывает почти все имущество соперника.

34. Сg8+ Крh8 35. Л:e8 С:e8 36. С:c4 С:a4 37. dc bc 38. g6! Сc2 39. Cf7 c4 40. Cd2 h4 41. Крh2 Cf5 42. Ce1 a6 43. Ca5 Cd3 44. Крh3 Ce4 45. Кр:h4 С:g2 46. Кpg3 Ce4 47. Кpf4 Cd3 48. Кpe5 Cc2 49. Крd6 Ce4 50. Кре7 Cd3 51. Крf8, и черные сдались [1:0], так как мат после Са5—с3:g7 не отвратим.

Ф. М. Антон
(Магдебург, ГДР)

ФРАЗЫ

Пешка не захотела быть ферзем — испугалась ответственности.

Король, рокируя: «Моя хата с краю».

Слон возмущался: «Это я-то равен коню!».

Из пешки сделали слона, а ей все мало.

ФРАЗЫ

Только в шахматах разрешается жертвовать качеством ради выполнения плана.

А. Макаров
(Волгоград)

Чтобы сделать необдуманный ход, нужно подумать.

Если все преходяще, то почему существует вечный шах!!

В. Полищук
(Винница)

ФРАЗЫ



Рис. В. Чекарькова.

Имант БПАУС

Первенства Латвийской ССР и Риги 1945 — 1946 годов

В первые послевоенные годы в Риге проживали только один кандидат в мастера и несколько перворазрядников. Они и руководили восстановлением нашей шахматной жизни. Уже 25 февраля 1945 года в Доме Красной Армии (ныне Рижский окружной дом офицеров) началось I первенство столицы республики, которое собрало 16 участников. В первых трех турах всех соперников одолели Зигфрид Солманис и Мартыньш Звирбулис. Но 7 очков из семи сумел набрать лишь З. Солманис. Он легко стал чемпионом, хотя ему не пришлось играть последнюю партию с Янисом Крузкопом (1912—1960) — 4 апреля Солманис был призван в армию. В газете «Padomju Jaunatne» от 5 апреля 1945 года приводится положение лидеров турнира перед последним туром: на 1 месте З. Солманис (13,5 из 14), затем рядовой Иванов (11,5) и третьим шел Милий Браkmанис (9,5). К сожалению, окончательные итоги первенства и таблицу результатов пока отыскать не удалось. Кроме упомянутых товарищей, в турнире участвовали также Рейнхольд Балиньш, Теодор Зейд, Козлов и, возможно, Замитровский. Имена остальных участников пока неизвестны.

О II первенстве Латвийской ССР, проходившем с 11 июля по 5 августа 1945 года во Дворце пионеров, наш журнал писал уже в № 19 за 1975 год. Заметим только, что, кроме мастеров Владимира Алаторцева и Александра Кобленца, в турнире участвовало пять перворазрядников. С первых туров лидерство захватили играющий вне конкурса В. Алаторцев и А. Кобленц. Правда, вначале пять рядовых побед одержал еще Игорь Блек, но в VI туре он проиграл Я. Крузкопу и отстал. Как видно из таблицы результатов, оба победителя со всеми остальными сыграли почти одинаково. Решающей оказалась партия Р. Балиньша с А. Кобленцом, который, проиграв, стал вторым. Но Алаторцев, напомним, играл вне конкурса, поэтому Кобленц повторно стал чемпионом республики. Пресса тогда о нем писала: «Кобленц играет остро. Он ищет новые методы игры, решается на самые острые продолжения. В последнем туре, играя в таком стиле с Балиньшем, Кобленцу пришлось смириться с проигрышем, хотя он мог добиться ничьей. В партиях с Крузкопом и Браkmанисом Кобленц также оказался в трудном положении, однако его воля к победе обеспечила выигрыш» («Padomju Jaunatne», 1945, 7 августа).

1946 год начался II первенством Риги, которое с 5 января по 9 февраля разыгрывалось в помещении Центрального шахматно-шашечного клуба на нынешней улице Э. Вейденбаума, 25, кв. 1. За несколько дней до начала турнира в город вернулся известный с довоенных лет шахматист Георг Безручко, считавшийся погибшим в боях под Москвой. Он сразу включился в соревнование. В первых трех турах всех одолели Г. Безручко и бывший москвич перворазрядник Г. Груздев. В IV туре Г. Безручко проиграл будущему чемпиону кандидату в мастера Михаилу Бейлину, жившему в Риге с весны 1945 года. После VI тура впереди еще были Г. Безручко, З. Солманис и Г. Груздев, набравшие по 4,5 очка. Затем лидерство захватил М. Бейлин и не уступал его до финиша. О ходе первенства и о своих соперниках он писал:

«Борьба за первое место, за звание чемпиона Риги весьма напряженно велась между мною и Межгайлисом (Красная Армия). С середины турнира и до последнего тура Межгайлис по пятам следовал за мной, отставая всего на пол-очка. Лишь в последнем туре разрыв увеличился еще на пол-очка.

Кандидат в мастера Межгайлис давно известен латышским шахматистам. Во время Отечественной войны, будучи офицером, он участвовал лишь в одном турнире. После окончания войны принял участие в Прибалтийском турнире и в

окончившемся 9 февраля чемпионате Риги. Следует отметить, что он вошел в форму, а большой опыт, глубокое понимание позиции и выдержка делают из него очень опасного турнирного бойца. Третий призер участник ряда, международных соревнований Мелнгайлис имеет сформировавшийся стиль. Он любит вести игру по позиционному стратегическому плану и обнаруживает хорошее понимание позиции. Из отрицательных его сторон следует отметить узость дебютного репертуара и иногда проявляемую слабость в области тактики» («Советская молодежь», 1946, 13 февраля). В этом же номере газеты помещена и таблица результатов турнира.

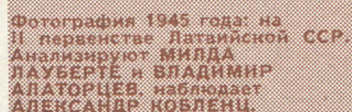
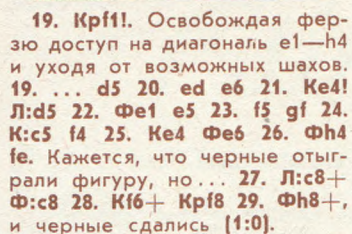
Прошло 10 дней, и в клубе началось III первенство республики, проходившее с 20 февраля по 20 марта. В турнире играли 15 участников чемпионата Риги. Для многих такая нагрузка оказалась не по силам, поэтому немало было просчетов и курьезов. В III туре Р. Балиньш и Аугуст Страутманис повторили партию Ботвинник — Алехин из Ноттингемского турнира 1936 года, которая закончилась форсированной ничьей. В VII туре Арнолд Калныньш, как и в первенстве Риги, опять обыграл М. Бейлина. В VIII туре З. Солманис отклонил предложенную Волдемаром Межгайлисом ничью, сразу сделал грубую ошибку и проиграл. Теннис Мелнгайлис в выигрышном положении зевнул ладью в партии с М. Браkmанисом...

Однако ход турнира свидетельствовал о значительно возросшем мастерстве латвийских шахматистов. На это указал и трехкратный чемпион республики А. Кобленц: «В 1946 году первенство Латвийской ССР показало, что наши шахматисты-перворазрядники значительно прогрессировали и стали сильными противниками, ибо на этот раз занять первое место мне было несравненно труднее, чем в предыдущем году. Наша главная задача — закрепить достигнутые успехи и отдать всю энергию, чтобы в предстоящем первенстве Прибалтийских республик занять 1 место. Принимая во внимание важность борьбы, сам я старался создавать в первенстве монолитные и цельные партии. Кроме одной партии, в которой мне грозил проигрыш, я своими партиями доволен. Немедленно начну готовиться к полуфиналу всесоюзного первенства — труднейшему испытанию мастеров. Второе место в республике завоевал Страутманис, показавший себя хорошим тактиком. Он должен еще много поработать и освежить свой дебютный репертуар, который устарел. Завоеванное второе место будет новым стимулом для дальнейшего труда и успехов. Солманис, завоевавший третье место, на этом турнире проявил свои способности к острой комбинационной игре. Чтобы добиться новых успехов, Солманис должен уделить серьезное внимание технике окончаний и позиционной игры...» («Стра», 1946, 23 марта).

Очень красивую партию А. Кобленц сыграл против М. Робба (примечания З. Солманиса):

Сицилианская защита E82/a
Кобленц — Роб

1. e4 c5 2. Kf3 d6 3. d4 cd 4. K:d4 Kf6 5. Kc3 g6 6. f4 Kc6! В партии Солманис — Роб из первенства Риги 1946 г. черные сделали шаблонный ход 6. ... Cg7 и после неожиданного 7. e5! de 8. fe Kg4 9. Cb5+ Kpf8 10. Ke6+ сдались, ибо теряется ферзь. 7. Ce3 Cg7 8. Kb3 0—0 9. Ce2 a5 10. a4 Ce6 11. g4 C:b3 12. cb Kb4 13. g5 Kd7 14. h4 Lc8 15. Lc1 Kc5. Белые атакуют на королевском фланге. Черным приходится искать контршансы на ферзевом фланге и в центре. 16. h5 Фb6. Грозит 17. ... Kcd3+. 17. Lh3 Lfd8 18. hg hg.



Рига, 1945

Рига, 1945	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	О.	
1. Алаторцев В. Москва	●	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	
2. Кобленц А. Рига	1/2	●	1	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	+	1	1	16	
3. Крузкоп Я. Рига	0	0	●	1	1	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1	+	1	13,5	
4. Солманис З. Рига	0	0	0	●	1	1/2	1	1/2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	+	1	1	13	
5. Блек И. Лиепая	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	1/2	1	1/2	1	1	1	0	1	1	1/2	+	1	1	12	
6. Звирбулис М. Рига	0	0	1/2	1/2	0	●	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1	1	1/2	1	+	1	12	
7. Балиньш Р. Рига	0	1	0	0	1/2	0	●	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	1	1	1	+	1	1	12	
8. Подгайский С. Рига	0	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	●	1	1	0	1/2	1	1	1	1	1	1	1	1	11,5	
9. Бракманис М. Рига	0	0	1/2	1	0	0	0	0	●	1	1	1	1	1	1	—	1	1	1	+	1	10,5
10. Лауберге М. Рига	0	0	0	0	1/2	1/2	1/2	0	0	●	1	1/2	0	1/2	1	1	1	1	1	+	8,5	
11. Румелис В. Рига	0	0	1/2	0	0	1/2	0	1	0	0	●	1/2	1/2	1	0	1	1	1	+	1/2	7,5	
12. Роб М. Рига	0	0	1/2	0	0	0	0	1/2	0	1/2	1/2	●	1	1	1	1	1	0	1/2	1	7,5	
13. Каукитис Н. Рига	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	1	1/2	0	●	1	1	1	1	1/2	1	1/2	7,5	
14. Круминьш О. Цесис	0	0	0	0	1	0	1/2	0	0	1/2	0	0	0	●	1	0	1/2	+	1	1	5,5	
15. Бермак А. Лиепая	0	0	0	0	0	0	0	0	+	0	1	0	0	0	●	0	1	+	1	1	5	
16. Лаук А. Рига	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	●	1	1	+	1	5	
17. Цининьш Вентспилс	0	0	0	0	1/2	1/2	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	●	+	1	1	3,5	
18. Мурниец Л. Валмиера	0	—	0	—	—	0	—	0	0	0	—	1	1/2	—	—	0	—	●	1	1	2,5	
19. Кемер А. Валмиера	—	0	—	0	0	—	0	0	—	1/2	1/2	0	0	0	0	—	0	0	●	1	1	
20. Кнагис Рига	0	0	—	—	—	0	—	—	—	—	—	1/2	1/2	0	0	0	—	—	—	—	—	

Рига, 1946

1. Кобленц А. Рига	●	1/2	1	1/2	1/2	1	1	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	1	1	14
2. Страутманис А. Кандава	1/2	●	1	1/2	0	1/2	1	1	1	0	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1	1	12
3. Солманис З. Рига	0	0	●	1	1/2	1	0	1	1/2	1/2	1	1	1/2	1	1/2	1/2	1	1	11
4. Безручко Г. Рига	1/2	1/2	0	●	1	1/2	0	1/2	1	1/2	1	1/2	1	1	1	1/2	0	1/2	10,5
5. Бейлин М. Рига	1/2	1	1/2	0	●	0	1	0	0	1	1/2	1	0	1	1	1	1	1	10,5
6. Балиньш Р. Рига	0	1/2	0	1/2	1	●	1/2	1/2	1	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	1	1	10
7. Межгайлис В. Рига	0	0	1	1	0	1/2	●	1/2	1/2	1/2	1	1	0	1	0	1	1	1	9,5
8. Мелнгайлис Т. Рига	0	0	0	1/2	1	1/2	1/2	●	1	1	1/2	1/2	1	0	1	0	1	1/2	9
9. Блек И. Лиепая	1/2	0	1/2	0	1	0	1/2	0	●	1	1/2	1/2	0	1	1	0	0	1	7,5
10. Звирбулис М. Рига	1/2	1	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	●	0	1/2	1/2	1	1/2	1	1	0	7,5
11. Роб М. Рига	0	1/2	0	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	0	0	1	1/2	1/2	1/2	1/2	1/2	7,5
12. Зарумба Я. Рига	0	1/2	0	1/2	0	1/2	0	1/2	1/2	1	●	0	1	1/2	1	1/2	1/2	1/2	7,5
13. Калныньш Арн. Рига	1/2	0	1/2	0	1	1/2	0	0	1	1/2	0	1	●	0	0	1/2	1/2	1	7
14. Груздев Г. Рига	0	0	0	0	0	1/2	1	1	0	0	1/2	0	1	●	1/2	1	1/2	1	7
15. Голдштейн И. Рига	0	1/2	1/2	0	0	1/2	0	0	0	1/2	1/2	1	1/2	●	1/2	1/2	1	1	6,5
16. Бракманис М. Рига	0	0	1/2	0	0	1/2	1	1	1	0	1/2	0	1/2	0	●	1/2	0	1/2	6
17. Румелис В. Рига	0	0	0	1/2	0	0	0	0	1	0	1/2	1/2	1/2	1/2	1	●	1/2	1/2	5,5
18. Подгайский С. Рига	0	0	0	1	0	0	0	1/2	0	1	1/2	1/2	0	0	0	1/2	1/2	●	4,5
19. Лацис А. Москва	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	●	0	—
20. Каукитис Н. Рига	0	0	1/2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1/2	0	0	0	—

15

ГЕОГРАФИЯ ТУРНИРОВ РАСШИРЯЕТСЯ

60 шахматистов из 7 союзных республик, Москвы и Ленинграда играли в четырех группах недавно закончившихся четвертьфинальных соревнований VIII женского чемпионата страны. РСФСР была представлена шахматистками 22 краев и областей. Игравшие в чемпионате украинские шахматистки живут в 6 областях республики. 6 заявлений на участие в этих четвертьфиналах поступили из такой, казалось бы, не очень шахматной до недавнего времени республики, как Киргизия. А вот Прибалтика была представлена всего лишь одной посланницей Литвы. Не пользуются достаточной любовью заочные шахматы пока и у шахматисток Закавказья.

Два года и три месяца продолжалась борьба. Надо сказать, что не все новички выдержали напряжение такого длительного обмена письмами с шахматными ходами. Кое-кто — прежде всего, молодежь, школьницы — сошел с «беговой дорожки» еще до конца соревнования. Однако подавляющее большинство участниц упорно боролось за право попасть в первую пятерку и принять участие в полуфинальных соревнованиях. Сейчас имена будущих полуфиналисток VIII чемпионата известны. Первые места в турнирах заняли: № 104. 1. С. Хотимченко (Ростов-на-Дону) — 13 очков, 2. Е. Черняева (Ленинград) — 11,5 очка, 3. Т. Марчук (Винница) — 10 очков; № 105. 1. А. Байбулатова (г. Кизил-Кия Киргизской ССР) — 12,5 очка, 2. Г. Дюкова (г. Шадринск Курганской обл.) — 12 очков, 3. Л. Гулевич (Амурская обл.) — 10,5 очка; № 106. 1—3-е места поделили А. Клопотенко (Ульяновск), И. Паршина (Прокопьевск) и Т. Хорева (Ковров Владимирской обл.) — по 12,5 очка; № 107. 1. Л. Петухова (Херсон) — 12,5 очка, 2. Н. Седельникова (Москва) — 12 очков, 3. Л. Штирберг (Хмельницкий) — 11,5 очка.

Вот примеры творчества будущих полуфиналисток.

Новоиндийская защита D36/а
Продан — Хорева
1978—1979

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. Kf3 b6 4. g3 Cb7 5. Cg2 Ce7 6. 0—0 7. Фс2 Кс6 8. а3 d5 9. cd ed 10. Кс3 Ле8 11. e3 Cf8 12. Cd2 a6 13. Лас1 Ка7 14. b4 c6 15. Лсe1 Kb5 16. К:b5 ab 17. Cc1 Ke4 18. Ke5 c5.



19. f3 Kd6 20. Cb2 Kc4 21. K:c4 dc 22. e4 cb 23. ab C:b4 24. Ld1 Фd7 25. e5 Cd5 26. Cc3 Ca3 27. Лb1 Ла4 28. Фd2 Леa8 29. Lfd1 Ce7 30. Фb2 b4 31. Ce1 Ла2. Белые сдались [0:1].

Каталонское начало D06/с
Хотимченко — Черепанова
1978—1979

1. d4 Kf6 2. c4 e6 3. g3 d5 4. Cg2 Ce7 5. Kf3 0—0 6. 0—0 Kbd7 7. Kbd2 b6 8. Фа4 c5 9. cd K:d5 10. Ke4 Kc7 11. dc bc 12. Ld1 Лb8 13. Ke5 Лb4 14. Фс2 Лb6 15. K:d7 C:d7.

16. K:c5 Ld6! 17. Л:d6. Черные сдались [1:0].

Комиссия заочных соревнований Шахматной федерации СССР приступила к комплектованию групп четвертьфиналов IX чемпионата страны. Он стартует в июле нынешнего года, а закончится только в сентябре 1987 года. В соревновании приглашаются принять участие разрядники. Четвертьфинальные турниры продлятся по 30 сентября 1982 года. По 5 победителей от каждой группы получат право играть в полуфинале IX чемпионата.

Кандидаты в мастера могут без предварительного отбора сыграть в полуфиналах VIII чемпионата СССР, которые тоже начнутся в июле 1980 г. А мастера спорта приглашаются принять участие сразу в финале VII чемпионата, который стартует в те же сроки.

Заявления во все турниры нового цикла вместе со справкой о разряде посылайте по адресу: 121019, Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, 14, Центральный шахматный клуб СССР, Комиссии заочных соревнований Шахматной федерации СССР.

В. Соколова,
председатель комиссии заочных соревнований Шахматной федерации СССР

НА VI КОМАНДНОМ ЧЕМПИОНАТЕ СССР

Борьба за лидерство в этом интересном соревновании, пользующемся огромной популярностью у шахматистов-заочников, обостряется все больше и больше. Закончилось 810 партий (49%). Турнирную таблицу возглавляет чемпион страны — команда Ленинграда.

Ленинград — 68,5 из 93
Украина — 67,5 из 101
Эстония — 64 из 116
Москва — 63 из 105
Белоруссия — 61 из 105
Казахстан — 56,5 из 97
РСФСР — 54,5 из 84
Латвия — 54,5 из 91
Узбекистан — 43,5 из 88
Молдавия — 42,5 из 109
Таджикистан — 38,5 из 93
Азербайджан — 37,5 из 74
Армения — 34,5 из 67
Литва — 33 из 89
Грузия — 31,5 из 101
Туркмения — 31,5 из 103
Киргизия — 29 из 104

Приводим также положение лидеров на досках:

I доска: м/м Ю. Сахаров (Украина) — 8 очков из 11, мастер А. Королев (Москва) — 7,5 из 13, м/м Я. Клован (Латвия) — 7,5 из 14.

II доска: к/м Л. Рубинчик (Украина) — 8,5 из 11, к/м Н. Разваляев (Узбекистан) — 7 из 14, к/м Н. Коган (Белоруссия) — 6,5 из 10.

III доска: к/м И. Роокс (Эстония) — 6,5 из 10, к/м А. Кашляк (Казахстан) — 6 из 11, мастер И. Фойгель (Украина) — 5,5 из 9.

IV доска: к/м И. Голяк (Казахстан) — 7,5 из 13, мастер В. Скоторенко (Украина) — 6,5 из 10, мастер Г. Мухин (Ленинград) — 5,5 из 8.

V доска: мастер Н. Монин (Ленинград) — 9 из 12, мастер Ю. Гутоп (Москва) — 8,5 из 11, к/м В. Долгих (Казахстан) — 7,5 из 12.

VI доска: мастер А. Иванов (Украина) — 11,5 из 13, мастер С. Прокофьев (Ленинград) — 8,5 из 11, к/м Р. Ритумс (Латвия) — 7 из 11.

VII доска: к/м А. Васильев (Казахстан) — 7,5 из 8, перворазрядник В. Абрамов (Таджикистан) — 5,5 из 7, к/м В. Тарасов (Узбекистан) — 5,5 из 10.

VIII доска: к/м М. Руднев (Белоруссия) — 8,5 из 13, перворазрядник Б. Окнер (Таджикистан) — 6,5 из 7, к/м О. Ни (Казахстан) и к/м Н. Полещук (Ленинград) — по 5 из 7.

IX доска: к/м Н. Покровский (РСФСР) — 11 из 14, к/м Л. Полетаев (Ленинград) — 8 из 11, к/м В. Сазонов (Москва) — 8 из 11.

X доска: к/м А. Неймарк (Ленинград) — 9,5 из 12, к/м А. Шульман (Белоруссия) — 8 из 10, к/м А. Янггарбер (Москва) — 8 из 11.

XI доска (женская): к/м Д. Садовая (Украина) — 6 из 8, мастер М. Рытова (Эстония) — 5 из 8, к/м Л. Корошина-дзе (Грузия) — 5 из 11.

XII доска (юношеская): к/м Ю. Зеленский (Белоруссия) — 6,5 из 8, перворазрядник Я. Мерило (Эстония) — 6,5 из 10, к/м П. Брагин (РСФСР) — 4,5 из 6, к/м В. Шульман (Латвия) — 4 из 5.

Судья всесоюзной категории **В. Юргенсон,** главный судья VI командного чемпионата СССР

БИЛЬГЕР БЫЛ ПРАВ

Защита двух коней E19/с
Размолодин — Шорохов
(Узбекистан) (Молдавия)

VI командное первенство СССР
1978—1979

1. e4 e5 2. Kf3 Kc6 3. Cc4 Kf6 4. Kg5 d5 5. ed Ka5 6. Cb5+ c6 7. dc bc 8. Ce2 h6 9. Kf3 e4 10. Ke5 Cd6 11. Kg4!!.

Старое продолжение, которое еще Бильгером ставилось под сомнение. 11. ... K:g4 12. C:g4 Фh4 13. C:c8 Л:c8. Я. Эстрин в книге «Защита двух коней» (М., 1970) пишет: «После 14. Фе2 0—0 15. Кс3 Лсe8 у черных сильная атакующая позиция. В случае 16. b3? следует играть не 16. ... f5, а 16. ... e3! 17. de Cb4 18. Cd2 Фf6, и черные выигрывают фигуру». План, избранный Размолодиным, также не меняет оценки варианта как тяжелого для белых.

14. h3 0—0 15. Фg4 Фе7! 16. Кс3 c5 17. b3. В случае 17. 0—0 f5 у черных атака на королевском фланге. 17. ... Кс6 18. Cb2 Kd4 19. 0—0 f5 20. Фh5. Крайне неудачная позиция для главной фигуры белых. 20. ... c4 21. g4 cb 22. ab.

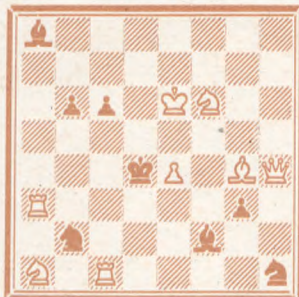
22. ... Л:c3! 23. Kpb1. Ладью брать нельзя из-за 23. ... Ke2+ и 24. ... Kf4, с выигрышем ферзя. 23. ... Л:c2! Жертвой ладьи разрушается пешечное покрытие белого короля. 24. C:d4 Ce5 25. Kp:c2. Также и после 25. C:e5 Ф:e5 26. Kp:c2 Лс8+ 27. Kpb1 Фd5 черные быстро выигрывают. 25. ... C:d4. В этом положении белые просрочили время [0:1]. Позиция их безнадежна. Так, на 26. Лb1 следует 26. ... e3!.

Примечания **Ю. Шорохова**
(Кишинев)

Заявки на участие в IX чемпионате «Варпы» следует посылать до 15 сентября с. г. по адресу: 229230, Мадонский район, Лубана, ул. Озолу, 7, кв. 13, М. Аузиньшу.

ЗАДАЧИ КОНКУРСА
СОСТАВЛЕНИЯ

№ 1792
И. РОЗЕНФЕЛЬД
Таллин



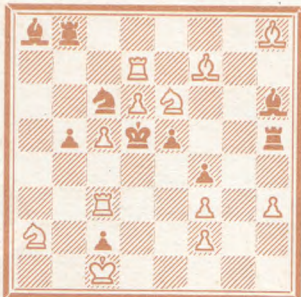
Мат в 2 хода

№ 1793
Г. БРЕНЕВ
Москва



Мат в 3 хода

№ 1794
Ф. ДАВИДЕНКО
Свердловск



Мат в 3 хода

№ 1795
Ю. МАРКЕР
Ерментау



Мат в 3 хода

ПЯТЬ ЗАДАЧ С ОДНИМ МЕХАНИЗМОМ

Один и тот же удачно выбранный механизм зачастую может служить основой для выражения самых различных тематических замыслов.

Задача № 1 реализует полную форму темы «каприза» при включении и выключении белых фигур. Попытки 1. e3? и 1. Kb3? черные опровергают, отключая ладью e8 и слона c8 от полей e5 и f5 соответственно: 1. ... Ce7! и 1. ... Kd7!. Тогда вступительным ходом 1. Ke6! белые сами выключают эти фигуры, создавая угрозу 2. Фf4X. В ответ черные включают белые фигуры на те же поля — 1. ... Kd5 (Лg4) — после чего проходят маты угроз из попыток: 2. Фd3 (Фd4)X. К сожалению, эта задача имела дефект, вовремя не была исправлена и в конкурсе не участвовала.

Для механизма этой двухходовки характерно наличие хорошего вступительного хода и стратегически насыщенной игры. Поэтому понятно стремление автора использовать этот механизм и для реализации других идейных замыслов.

Оказалось, элемент парадоксальности «каприза» можно значительно усилить, если оставить лишь одну попытку, но добавить несколько тематических угроз. В № 2 после 1. Kg2? грозят три мата 2. Ke3, Фf4, Фh3X. Черные их опровергают, отключая белые фигуры от полей e6 и e5 ходом 1. ... d5!. В ответ белые поступают аналогично 1. Kd5!, при этом оставляют только одну угрозу 2. Ke3X. Маты двух остальных угроз проходят на тематические защиты черных: 1. ... Kb3 (Лc5) 2. Фh3 (Фf4)X.

В № 3 удалось осуществить сложный для реализации синтез полной формы «каприза» и темы Ханнелиуса. Попытки 1. Kh4? и 1. K:h2? с тематическими угрозами 2. Ф:h2X А, Фh4X В опровергаются соответственно 1. ... Лc4! (а) и 1. ... Фb2! (b). Вступительный ход 1. Kd4! предоставляет черному королю два свободных поля и создает варианты 1. ... Лc4 а (Фb2) b 2. Фh4 В (Ф:h2) AX.

Заметим, что в рассмотренных задачах, при отходе черного короля на свободные поля, происходит связывание тематических черных фигур. Именно этот элемент положен в основу содержания следующих двух позиций.

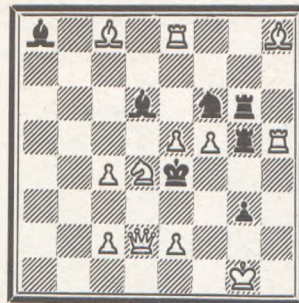
В № 4 после 1. Kc5! (угр. 2. K:b5, Kf5X) у черного короля два свободных поля. Если 1. ... Kp:c5, то связывается ладья c2 и поэтому 2. K:f3X, со вскрытием прямой батареи Kd4 — Cg1 и косвенной Kd4 — Лd1. Аналогичен вариант 1. ... Kp:d5 2. K:c2X, со связкой ладьи f3. Еще в двух вариантах — скрытое выключение и включение белых фигур: 1. ... Лd2 (Лe3) 2. Фd7 (Фf8)X.

Замысел задачи будет более цельным, если все ее тематические варианты связать единым стратегическим содержанием. В № 5 после 1. Kf8! (угр. 2. K:b5, Kf5X) сначала черные кони берут белого, связывая себя и включая слона и ферзя: 1. ... Kc:d4 (Kf:d4) 2. Ф:c6 (Л:c6)X, а затем белый конь берет одного из черных, используя связку другого: 1. ... Kp:c5 (Kp:d5) 2. K:f3 (K:c2)X, при этом работают прямая и косвенная батареи Kd4 — Лd3 — Cf2.

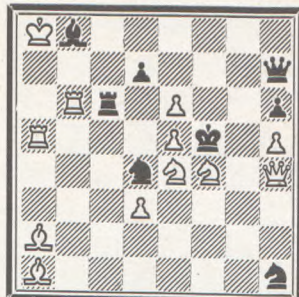
О задачах с одним механизмом смотрите также Ю. Сушков, Ю. Фокин. «Семь задач с одним механизмом», «Шахматы» № 9, 1976; Ю. Сушков. «Schema, mechanism, theme...», «Bulletin problemistic» № 29, 1978. К сожалению, до сих пор отсутствуют работы, посвященные анализу механизмов и их классификации.

Ю. Сушков (Ленинград)

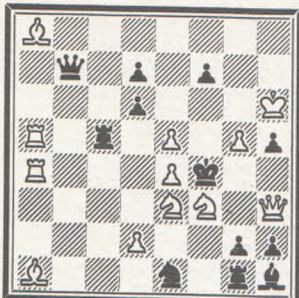
Ю. СУШКОВ
№ 1. «Шахматы в СССР»
1975/76



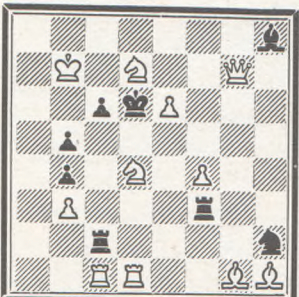
№ 2. Публикуется впервые



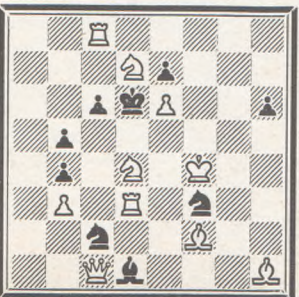
№ 3. Публикуется впервые



№ 4. «Вечерний Ленинград»
1980



№ 5. Публикуется впервые



Мат в 2 хода

Волгоградский облспорткомитет, комиссия по шахматной композиции и редакция газеты «Молодой ленинец» объявили конкурс составления двухходовок, посвященный памяти бывшего председателя областной комиссии Вадима Моисеева.

Задачи (не более трех от автора, включая коллективные) присылать до 1 сентября 1980 г. на диаграммах по адресу: 400033 г. Волгоград, Грамши, 15—172. Антонову Ю. М.

Редация Вильнюсской районной газеты «Дружба» объявила конкурс составления задач-близнецов по разделам двухходовок, трехходовок и многоходовок.

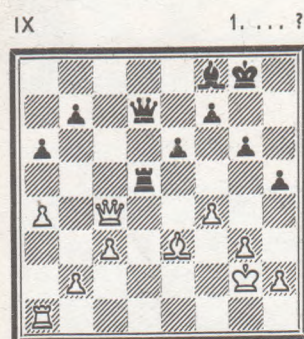
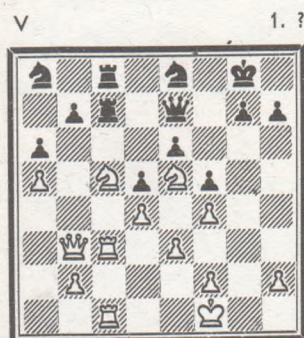
Задачи в двух экземплярах присылать до 31 декабря 1980 г. по адресу: 232600 г. Вильнюс, ул. Басанавичуса, 29. Редакция газеты «Дружба». С пометкой «На шахматный конкурс».

Проверьте себя!

Найдите лучшее продолжение, не передвигая фигур

В позициях I—VI ход белых, в VII—XII — ход черных

Ответы в следующем номере.



Решения позиций № 12, 1980

I. Николич — Марьянович, Сараево, 1980. 1. Фh7+ Крf8 2. Леb1, и черные сдались.

II. Майлс — Геллер, Лон-Пайн, 1980. 1. Кf6+ gf 2. gh+ Крh8 3. Лg7 Ф:g7 4. hg+ Кр:g7 5. Фg4+ Крh7 6. h6! Кр:h6 7. Фg8 Ле7 8. Фс8 Леb 9. Фh8+, и черные сдались.

III. Бронштейн — Зайцев, Москва, 1969. 1. Фb3! С:d4+ 2. К:d4 Ф:d4+ 3. Се3!, и белые выиграли.

IV. Гайдаров — Каушанский, Рига, 1978. 1. Крc4! (1. Ле1 c5!), и белые выигрывают. Если 1. ... Кр:a1, то 2. Крb3, с матом.

V. Беленький — Капустин, Ленинград, 1978. 1. Ле7+ Крf3 2. Лf7+ Кf4 3. h8Ф! Л:h8 4. Лh7 Ле8 (4. ... Кg6 5. Л:h8) 5. Ле7. Ничья.

VI. Равинский — Жуховицкий, полуфинал XV чемпионата СССР, Москва, 1946. 1. С:f7+! Ф:f7 2. Л:f6, и белые выиграли.

VII. Трифунович — Голомбек, Амстердам, 1954. 1. g4 a5 2. h4! Крg6 3. Се4+ К:e4 4. h5+ Крh7 5. Л:f7+ Крg8 6. Фg7X.

VIII. Лукин — Каплун, отборочный турнир 45-го чемпионата СССР, Бельцы, 1977. 1. Кd6! С:f3 2. К:f7+ Крg7 3. Ле7 Крf8 4. Лge1 Сс6 5. Кh6 Л:g3 6. Лf7X.

IX. Э. Погосьянц, 1978. 1. Сd5!

X. Вариант из партии Капабланка — Маршалл, 1918. 1. ... Ch2+! (1. ... Сg3? 2. Ф:f7+! Л:f7 3. Ле8X) 2. Крf1 Сg3, и черные выигрывают (теперь не проходит 3. Ф:f7+ из-за взятия ферзя ладьей с шахом).

XI. Тешнер — Дарга, Берлин, 1954. 1. ... Фс5! 2. Лd1 Л:d4 3. Ф:d4 (3. Л:d4 Фс1+ 4. Крf2 Ф:b2+ 5. Крg3 Ф:a2—) 3. ... Лd8!. Белые сдались.

XII. Питерс — Ларсен, Лон-Пайн, 1980. 1. ... Л:e2! 2. Кр:e2 (2. Ф:e2 Кg3+) Ф:g2+ 3. Крe3 Кg3 4. c4 Ле8+ 5. Крd4 Ке2+, и белые сдались.